

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 21P/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124200196
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124200196.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

trvale bytom C. B. XXXX/X, D., t. č. Centrum pre deti a rodiny Bytča, so sídlom Rázusova 798/52, Bytča, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. a otca: H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. C., za účasti Okresnej prokuratúry Žilina, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

I. Súd ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Bytča, so sídlom Rázusova 798/52, Bytča, odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov od dátumu jeho prijatia.

II. Súd mení výrok II. neodkladného opatrenia nariadeného Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/58/2023-259 zo dňa 21.07.2023 o výživnom tak, že matka je povinná po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia prispievať na výživu maloletého A. sumou 30% zo sumy životného minima pre neploleté nezaopatrované dieťa, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín.

III. Súd mení výrok III. neodkladného opatrenia nariadeného Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/58/2023-259 zo dňa 21.07.2023 o výživnom tak, že otec je povinný po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia prispievať na výživu maloletého A. sumou 70 Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) doručil tunajšiemu súdu dňa 05.01.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal nariadiť Detskému domovu Bytča, Rázusova 798/52, Bytča, odovzdať maloletého A. do starostlivosti K. H. L. M. G. N., J. L. XXX/XX, I..

2. V odôvodnení návrhu navrhovateľ uviedol, že rodičia maloletých detí Obšivanových nie sú manželia. Z ich partnerského pomeru sa rodičom narodili 3 maloleté deti: L. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX. Iné vyživovacie povinnosti matka nemá. Rozsudkom OS Žilina boli všetky maloleté deti zverené do starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu sumou 90,- EUR mesačne na Michala, sumou 90,- EUR mesačne na Dominiku a sumou 70,-

EUR mesačne na maloletého A.. Uznesením OS Žilina č. k. 21PPOm/2/2022-28 zo dňa 15.06.2022, súd dočasne zveril maloleté deti B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Detské krízové centra Náruč, Zádubnie 56, Žilina. Dôvodom dočasného zverenie maloletých do DKC Náruč bola potreba bezodkladne riešiť sociálnu situáciu maloletých detí. DKC Náruč poskytuje starostlivosť o deti len dočasne. Rozsudkom OS Žilina č. k. 21P/120/2022 zo dňa 13.01.2023 boli maloleté deti umiestnené do CDR Bytča a bolo nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Starší súrodenci sa adaptovali dobre. Adaptačný proces maloletého A. bol náročnejší. Od prvých dní boli prítomné negatívne prejavy v správaní najskôr k staršiemu bratovi, postupne mal výbuchy hnevu a agresie aj voči ostatným deťom a vychovávateľkám. Po pretrvávajúcích problémoch bol na odporúčanie E. E. F. – detskej pedopsychiatričky hospitalizovaný od 30.03.2023 do 14.06.2023 v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici. Z dôvodu, že problémy s maloletým A. v CDR pretrvávali aj po hospitalizácii, kedy ohrozoval seba aj ostatné deti, uznesením č. k. 21P/58/2023-278, vykonateľným 03.08.2023, bol maloletý odovzdaný do Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, Bratislava, na 3 mesiace (do 24.11.2023). Z dôvodu, že u maloletého nedošlo k eliminácii negatívnych prejavov vo svojom správaní a potreby zabezpečenia ochrany jeho fyzického, psychického a sociálneho vývinu, s prihliadnutím na jeho diagnózy je potrebné, aby bol maloletý umiestnený do zariadenia so samostatnou špecializovanou skupinou pre deti s duševnou poruchou. Maloletý si vyžaduje individuálny prístup a v dôsledku citového nedosýtenia zažívať pravidelne individuálny kontakt s osobou, ktorej dôveruje. Zmena zariadenia so špecializovanou samostatnou skupinou je v záujme maloletého dieťaťa. Pokračovaním nevhodného správania by došlo k nepriaznivému psychickému, fyzickému a sociálnemu vývinu maloletého a je preto potrebné v jeho záujme prijať neodkladné opatrenie navrhovaného znenia.

3. V žiadosti CDR Bytča zo dňa 28.11.2023 o premiestnenie dieťaťa do Centra pre deti a rodiny so špecializovanou samostatnou skupinou sa uvádza, že maloletý A. bol do zariadenia prijatý dňa 04.08.2022 na základe rozhodnutia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Žilina sp. zn. 21P/120/2022 zo dňa 12.06.2022, vykonateľného dňa 29.07.2022 a právoplatného dňa 16.08.2022. Adaptačný proces mal. A. na prostredie CDR Bytča bol náročnejší. Od prvých dní boli prítomné negatívne prejavy v správaní – agresivita v kontakte so starším bratom. Z uvedeného dôvodu boli bratia presťahovaní na dve rôzne izby. Výbuchy hnevu a agresia bola prítomná aj voči ostatným deťom a vychovávateľkám. Vulgárna verbálna agresia sa opakuje denne, správanie mal. A. je neúnosné, nedokáže sa ovládať. Pri agresívnom amoku rozbíja veci, hádže stoličky. Často provokuje ostatné deti, vyhľadáva konflikty, vždy reaguje výbuchom hnevu, hlasným krikom s vulgarizmami, búchaním a kopaním do dverí, rozbíja veci, vyhráža sa, že vyskočí z okna. Fyzicky útočí na deti a vychovávateľky hádzaním predmetov, menšie deti bije po hlave, ohrozoval deti nožnicami a pľul im do tváre. Situácia bola opakovane riešená privolaním RZP dňa 13.12.2022 a 26.01.2023. Nevhodné prejavy v jeho správaní opakovane negatívne ovplyvňujú ostatné deti v skupine a chod samostatnej skupiny. Maloletý A. navštevuje 4. ročník Spojenej školy internátnej v Bytči. Správanie v škole je únosnejšie. Má problém so zvládaním učiva. V škole sa ale snaží, býva aktívny a niektoré predmety ho bavia. Často nerozumie pokynom učiteľa, je nesústredený a kladie nelogické otázky. Neustále sa pýta, čo má robiť, ako to má urobiť. Po vyzdvihnutí zo školy nerešpektuje vychovávateľky, uteká popredu. Po ceste vykrikuje vulgárne slová na okoloidúcich. Vychovávateľkám na samostatnej skupine boli opakovane odovzdané od psychológa odporúčania na prácu a prístup k maloletému, rovnako bolo opakovane riešené jeho správanie individuálne aj skupinovými konzultáciami s odborným tímom na poradách. Maloletému bola zo strany CDR Bytča zabezpečená pravidelná psychologická starostlivosť v centre, individuálna starostlivosť špeciálneho pedagóga v centre a odborná starostlivosť u pedopsychiatričky E. F. (dg. porucha správania) a neurologičky E. B. (dg. epilepsia), je nastavený na medikamentóznou liečbu a je doporučené umiestnenie v diagnostickom centre. Maloletý bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici. Doba hospitalizácie maloletého od 30.03.2023 do 14.06.2023. Dg. Mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania. Dňa 25.08.2023 bol maloletý umiestnený do Diagnostického centra v Bratislave do 24.11.2023. Odporúčanie: zvážiť umiestnenie v špecializovanej skupine s duševnými poruchami, prípadne Liečebno-výchovné sanatórium. Dňa 13.09.2023 podalo CDR Bytča na ÚPSVaR Žilina, odd. posudkových činností žiadosť o posúdenie zdravotného stavu maloletého dieťaťa. Dňa 07.11.2023 bol centru doručený lekársky posudok na maloletého, v ktorom lekár uviedol, že ide o dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine pre deti s duševnou poruchou. Napriek individuálnym výchovným postupom a trepezlivému prístupu, opakovaným intervenciám zo strany odborného tímu CDR Bytča a externých lekárskeho odborníkov sa nepodarilo eliminovať negatívne prejavy v jeho správaní. CDR Bytča v závere konštatuje, že frekvencia nonkonformného správania maloletého sa zvyšuje a stáva sa nežiaducim prvkom vo

fungovaní chodu samostatnej skupiny CDR Bytča. Všetky využité intervencie zo strany centra majú v jeho prípade len veľmi krátkodobý efekt, CDR nedokáže predvídať a eliminovať priebeh negatívnych prejavov v jeho správaní. Pre maloletého nie je toho času vhodným riešením zotrvanie na bežnej samostatnej skupine, napriek tomu, že je umiestnený spolu so svojimi staršími súrodencami.

4. Z lekárskeho posudku oddelenia peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a posudkových činností č. 2023/106 472 zo dňa 07.11.2023 vyplýva, že sa jedná o dieťa so zdravotným znevýhodnením – mentálnym postihnutím s hyperkinetickou poruchou správania, prítomné prvky agresívneho správania pri výraznej frustrácii, vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine.

5. V závere Správy diagnostického centra z psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa v ŠVZ zo dňa 24.11.2023, sa uvádza, že diagnostický proces bol ukončený. Jakubovo správanie je žiaľ do značnej miery limitované záťažou na organickom podklade (nízky intelekt, neurologická záťaž) v súbehu so značnou citovou depriváciou a narušenou vzťahovou väzbou už od ranného detstva. A. potrebuje denne podporu vedenie dospelého pri nadväzovaní a udržiavaní vzťahov, nakoľko spontánne volí prevažne patologické stratégie plynúce z dezorganizovanej primárnej vzťahovej väzby. Zároveň by v dôsledku citového nedosýtenia potreboval zažívať pravidelný kontakt s osobou, ktorej dôveruje. Pokiaľ správanie maloletého nebude v prostredí CDR korigovateľné bežnými pedagogickými a psychologickými prostriedkami, odporúčajú sa obrátiť na liečebno-výchovné sanatórium.

6. Navrhovateľ k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil aj oznámenie Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 18.12.2023, v zmysle ktorého K. Zlatovce súhlasí s prijatím maloletého A. v termíne po 10.01.2024 na dobu najdlhšie 6 mesiacov.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa čl. 5 písm. b) a c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

8. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, pričom navrhovateľ musí vo svojom návrhu osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi. Nariadenie neodkladného opatrenia teda predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť nároku a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Takto rozhodnúť je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď sa o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje. Pre rozhodovanie súdu z právneho a skutkového hľadiska je rozhodujúci stav, ktorý je v čase rozhodovania súdu o neodkladnom opatrení. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

9. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom a návrhom navrhovateľa mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli predovšetkým záujem maloletého. Súd zo spisového materiálu zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 30P/262/2017-74 zo dňa 08.08.2018 bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na ich výživu. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 21PPOm/2/2022-28 zo dňa 15.06.2022 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Detského krízového centra Náruč (DKC Náruč), nakoľko mal súd osvedčené, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých bol vážne narušený a ohrozený, nakoľko matka im nezabezpečovala riadnu starostlivosť, čím ich vystavovala ohrozeniu života a zdravia. Nakoľko neskôr nebolo z kapacitných dôvodov v možnostiach DKC Náruč zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, bol nevyhnutný ich presun do CDR Bytča, čo sa uskutočnilo na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č. k. 21P/120/2022-104 zo dňa 12.07.2022. Rozsudkom č. k. 21P/120/2022-171 zo dňa 13.01.2023 tunajší súd rozhodol, že dočasne odníma maloleté deti z osobnej starostlivosti matky a nariaďuje na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom výchovné opatrenie, a to formou pobytu v CDR Bytča po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Súd mal pri ukladaní výchovného opatrenia za to, že od umiestnenia detí do CDR Bytča nedošlo k sanácii rodinného prostredia a ani k takej zmene rodinných pomerov, ktorá by umožňovala návrat maloletých detí do rodinného prostredia,

perspektíva úpravy rodinných pomerov sa javila ako dlhodobá. Vzhľadom na skutočnosť, že od uloženia výchovného opatrenia nedošlo k takej zmene rodinných pomerov, ktorá by umožňovala po uplynutí doby, na ktorú bolo výchovné opatrenie nariadené, návrat maloletých do rodinného prostredia, doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina tunajšiemu súdu dňa 29.06.2023 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ohľadom ďalšieho zotrvania maloletých detí v CDR Bytča do rozhodnutia vo veci samej. Uznesením č. k. 21P/58/2023 – 259 zo dňa 21.07.2023 tunajší súd neodkladným opatrením nariadil dočasne zveriť maloleté deti do starostlivosti CDR Bytča, matku maloletých zaviazal prispievať na výživu maloletých sumou 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet CDR. Čo do povinnosti otca platiť výživné, predmetným neodkladným opatrením tunajší súd zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 30P/262/2017-74 zo dňa 08.08.2018 o výživnom na maloleté deti tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletej L. sumou 90 Eur mesačne, na výživu maloletého E. sumou 90 Eur mesačne a na výživu maloletého A. sumou 70 Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet CDR Bytča. Následne dňa 03.08.2023 tunajší súd uznesením č. k. 21P/58/2023 – 278 neodkladným opatrením uložil povinnosť CDR Bytča odovzdať maloletého A. do starostlivosti zariadenia: Diagnostické centrum pre deti, so sídlom Slovinská 1, Bratislava, a to najdlhšie na dobu 3 mesiacov od dátumu jeho prijatia a zmenil výrok II. a III. Uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 21P/58/2023 – 259 v časti prijímateľa výživného pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa na Diagnostické centrum pre deti.

10. Súd zo spisového materiálu ďalej zistil, že adaptácia maloletého v zariadení bola od počiatku náročnejšia ako u jeho súrodencov. Od prvých dní boli prítomné negatívne prejavy v správaní maloletého a postupne začal mať výbuchy hnevu a agresie aj voči ostatným deťom a vychovávateľkám. Z uvedeného dôvodu bol maloletý na odporúčanie E. F. (detská pedopsychiatrička) hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, kde pobudol v období od 30.03.2023 do 14.06.2023, kde mu bola zároveň nastavená liečba. Nakoľko ani po pobyte maloletého na detskom psychiatrickom oddelení nedošlo k eliminácii negatívnych prejavov jeho správania, CDR Bytča opierajúc svoj návrh taktiež o lekársky posudok č. 2023/106472 zo dňa 07.11.2023 (bod 4 odôvodnenia), pripojené prepúšťacie správy, správu z diagnostického centra z dňa 24.11.2023 (bod č. 5 odôvodnenia) a súhlasu centra, do ktorého má byť dieťa odovzdané, podalo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä naďalej pretrvávajúceho a stupňujúceho sa problémového správania maloletého a potreby zabezpečenia dennej podpory vedenia maloletého dospelou osobou pri nadväzovaní a udržiavaní vzťahov, a preukázanej potreby maloletého zažívať pravidelný kontakt s osobou, ktorej dôveruje, je odovzdanie maloletého A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce osvedčené. Súd prihladol na potrebu zabezpečenia najmä ochrany zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývoja maloletého. Maloletý svojím správaním vo výraznej miere negatívne ovplyvňuje chod celej skupiny v CDR Bytča, pričom ani na základe doteraz prijatých opatrení (trpezlivý prístup, opakované intervencie zo strany odborného tímu CDR Bytča a externých lekárskeho odborníkov) nedošlo k eliminácii negatívnych prejavov jeho správania. Maloletý si vyžaduje individuálny prístup, osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine pre deti s duševnou poruchou, ktorý záver podporne vyplýva z lekárskeho posudku ÚPSVaR Žilina, oddelenie posudkových činností zo dňa 07.11.2023 a ako aj zo správy Diagnostického centra Slovinská z psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa zo dňa 24.11.2023. Na základe týchto záverov o umiestnenie v diagnostickom centre požiadalo CDR Bytča a odporučil ho aj posudkový lekár ÚPSVaR Žilina, Psychiatrická nemocnica Prof. Matulaya v Kremnici ako aj Diagnostické centrum Slovinská. Špecifické potreby maloletého budú tak najlepšie zabezpečené v zariadení Centrum pre deti a rodiny N., ktoré s umiestnením maloletého udelilo dňa 18.12.2023 písomný súhlas. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a zhodnotením situácie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Matka bola neodkladným opatrením nariadeným Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/58/2023-259 zo dňa 21.07.2023 zviazaná vo výroku II. prispievať na výživu mal. A. vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet CDR Bytča. Súd zmenil uvedený výrok predmetného uznesenia tak, že matka bude po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia poukazovať určené výživné na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce.

13. Vyživovacia povinnosť otca bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 30P/262/2017-74 zo dňa 08.08.2018, kde v rámci schválenej rodičovskej dohody sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletého A. sumou 70 Eur mesačne. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/58/2023-259 zo dňa 21.07.2023 bol výrok o výživnom uvedeného rozsudku zmenený len v tej časti, že otec bude poukazovať stanovené výživné na účet CDR Bytča. Súd zmenil uvedený výrok predmetného uznesenia tak, že otec bude po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia poukazovať určené výživné na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce.

14. V zmysle § 367 ods. 3 CMP je toto uznesenie vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Neodkladné opatrenie uplynutím času, na ktoré bolo nariadené, zaniká.

16. Súd ďalej koná vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.