

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9C/90/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423203210
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Blahusová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6423203210.1

Uznesenie

9C/90/2023
2

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., proti žalovanému: D. E., nar. X.X.XXXX, bytom A. F. XXX, XXX XX F. F., o neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

9C/90/2023
2

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

9C/90/2023
2

1. Okresnému súdu Žiar nad Hronom bola dňa 5.12.2023 doručená žaloba, ktorou sa žalobkyňa domáhala určenia neplatnosti právneho úkonu – darovacej zmluvy zo dňa 1.12.2023, ktorou jej manžel daroval žalovanému nehnuteľnosti.

2. Tunajší súd výzvou č.k. 9C/90/2023-42 zo dňa 11.12.2023 (ďalej len „výzva na zaplatenie súdneho poplatku“) vyzval žalobkyňu, aby tunajšiemu súdu v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eura. Zároveň žalobkyňu poučil, že v prípade ak žalobkyňa neuhradí súdny poplatok v stanovenej lehote, tunajší súd konanie zastaví.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 14 ods. 4 zákon o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

5. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobkyňi doručená dňa 15.12.2023. Danú skutočnosť má tunajší súd za preukázanú z Informácie o výsledku doručenia listinného rovnopisu nachádzajúcej sa

v súdnom spise na č.l. 40. Z výzvy na zaplatenie súdneho poplatku vyplýva, že žalobkyňa bola poučená, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, súd konanie zastaví.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností súd konanie zastavil, pretože žalobkyňa, napriek tomu, že bola o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučená, súdny poplatok v súdom stanovenej lehote neuhradila.

7. V závere súd uvádza, že rozhodnutie o náhrade trov konania nie je potrebné, pretože ide o vzťah štátu a poplatníka (spravidla žalobcu). Uznesenie o zastavení konania sa protistrane ani nedoručuje, preto nie je potrebné rozhodovať o vzájomnom vzťahu strán, pokiaľ ide o náhradu trov konania. Vzhľadom na uvedené súd o trovách konania nerozhodoval.

Poučenie:

9C/90/2023

2

Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.