

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517204790
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7517204790.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom N. P. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, dieťaťa rodičov matky K. Z., nar.X.X.XXXX, bytom N. P. XXX a otca nebohého A. L., zomrelého XX.X.XXXX, v konaní o návrhu na výkon rozhodnutia

rozhodol:

Z a s t a v u j e konanie o výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 19P/46/2017 zo dňa 15.2.2017.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal na tunajšom súde dňa 1.3.2017 návrh na výkon uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 19P/46/2017 zo dňa 15.2.2017, vykonateľného dňa 15.2.2017 a právoplatného dňa 28.7.2017, ktorým boli maloleté deti A. L., nar.XX.X.XXXX, P. L., nar.XX.X.XXXX, E. L., nar.X.X.XXXX a A.ína L.vá, nar.XX.XX.XXXX neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Detského domova na Uralskej 1 v Košiciach, na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, z dôvodu, že maloletého A.a L., nar.XX.X.W., sa nepodarilo umiestniť, nakoľko ušiel, následne sa ho nepodarilo nájsť. Matka maloletého bola vyzvaná, aby dobrovoľne bola súčinná pri realizácii umiestnenia maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Napriek tomu k umiestneniu maloletého A.a nedošlo.

2. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 19Em/1/2017 - 13 zo dňa 23.11.2017, právoplatným dňa 28.12.2018, bol nariadený výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 19P/46/2017 zo dňa 15.2.2017, vykonateľného dňa 15.2.2017 a právoplatného dňa 28.7.2017.

3. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 9P/18/2018 - 12 zo dňa 18.1.2018, vykonateľného 18.1.2018, právoplatného 14.2.2018, boli maloleté deti A. L., nar.XX.X.W., P. L., nar.XX.X.W., E. L., nar.X.X.W. a A.ína L.vá, nar.XX.XX.W. neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Detského domova na Uralskej 1 v Košiciach, nakoľko doba predtým nariadeného neodkladného opatrenia uplynula.

4. Lustráciou na tunajšom súde bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 19P/99/2019 zo dňa 2.4.2019, právoplatným 22.5.2019 bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Košice - okolie, číslo konania 9P/18/2018 - 12 zo dňa 18.1.2018, v časti týkajúcej sa maloletého A.a L., nar.XX.X.W., ktorým ho súd zveril do dočasnej starostlivosti Detského domova na Uralskej 1 v Košiciach.

5. Podľa § 370 ods.1 CMP (Civilný mimosporový poriadok) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 390 písm. b/ CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že po podaní návrhu na výkon rozhodnutia a po nariadení výkonu rozhodnutia bol pôvodný exekučný titul zrušený, preto súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Košiciach, 25.6.2019

JUDr. Andrea Gazdagová
sudca