

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/119/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623217120
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623217120.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu A. XXX/X, B. C. – B. D., dieťa rodičov: E. A., nar. X. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu A. XXX/X, B. C. – B. D. a F. B., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu G. XXXX/XX, B. C., v súčasnosti bytom G., H. XX, H. A., o začatí konania o nariadenie neodkladného opatrenia, o začatí konania o uloženie výchovného opatrenia, o ustanovení opatrovníka, o pribratí účastníka a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

DETSKÉ CENTRUM SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok, IČO: 302 261 12 je p o v i n n é dočasne o d o v z d a ť maloletú A. A., nar. XX. X. XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Dom Charitas sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš - Spišskej katolíckej charity, so sídlom Slovenská 1765/30, 052 01 Spišská Nová Vec, IČO: 355 14 221, najdlhšie na šesť mesiacov od odovzdania maloletého dieťaťa.

III. Súd z a č í n a konanie o uloženie výchovného opatrenia.

IV. Súd u s t a n o v u j e maloletej A. A., nar. XX. X. XXXX kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na jej zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a v konaní o uloženie výchovného opatrenia.

V. Súd p r i b e r á do konania účastníka Spišskú katolícku charitu, Dom Charitas sv. Kláry, Liptovský Mikuláš, so sídlom Slovenská 1765/30, Spišská Nová Vec 052 01, IČO: 355 14 221.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 22. 12. 2023 podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia spolu s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku. V podnete uviedli, že oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „OSPODaSK“) pracuje s rodinou od marca 2015. Maloletá vyrastá v neúplnej rodine, kde výchovu a starostlivosť zabezpečuje matka. Otec sa o maloletú nezaujíma a nekontaktuje ju. Rebeka s matkou býva v staršom rodinnom dome, ich vzťah je vážne narušený. Maloletá matku nerešpektuje, matka s ňou má výchovné problémy. Matka pravidelne požíva alkoholické nápoje. Výchovno-vzdelávacie výsledky maloletej (6. ročník ZŠ Bobrovec) sú slabé. Často si nerobí domáce úlohy, zabúda pomôcky. Je nesústredená, stále na seba upozorňuje a nerešpektuje pokyny vyučujúcich. V škole vyvoláva konflikty, vymýšľa si, klame, je hašterivá a v kolektíve triedy neoblúbená. U ošetrojúcej lekárky C. C. I. má absolvované všetky povinné preventívne prehliadky a očkovania. Odborných lekárov maloletá nenavštevuje. V rodine sú pravidelne vykonávané šetrenia. Maloletá A. bola pravidelne upozorňovaná na nevhodné správanie

v škole a doma a vyzývaná k náprave správania. V spoločnej domácnosti žila aj stará matka, ktorá matke pomáhala s výchovou, vedením domácnosti aj finančne. V januári 2023 bola stará matka umiestnená do zariadenia pre seniorov. Matka priznala, že od času, nemá nad maloletou kontrolu, dieťa ju nerešpektuje a nepočúva. Matke bolo poskytované poradenstvo, aby úrad kontaktovala v prípade nezvládania výchovy maloletej, ako aj v prípade finančnej neschopnosti hradiť náklady na domácnosť a ostatné bežné výdavky. V rodine bolo vykonaných 11 šetrení, z toho 3 negatívne. Úradu bolo doručených niekoľko podnetov ohľadom situácie maloletej A. a jej matky, na základe ktorých bolo v rodine vykonané šetrenie. Matka k podnetom uviedla, že bola vyradená z evidencie ÚPSVaR pre nespoluprácu. K požívaniu alkoholu uviedla, že je to pravda, že si vypila, keď mala ťažkú chvíľu. Matka bola poučená, aby alkoholické nápoje nekonzumovala a aby nepoužívala telesné tresty. Zo zhodnotenia situácie maloletého dieťaťa a rodiny je zjavné, že matka maloletej nezvláda výchovu a pretrvávajú problémy v správaní maloletej A.. S cieľom poskytnutia pomoci rodine maloletej, bola matke ponúknutá možnosť spolupráce s občianskym združením Tenenet, s čím matka súhlasila. Vo výchove bola matka dlhodobo nezodpovedná, nedôsledná, ľahostajná a pre maloletú nebola pozitívnym vzorom. Výchovu maloletej nezvládla, často dochádzalo ku konfliktom medzi matkou a dcérou. Matka je nezamestnaná, bez evidencie na úrade práce. Dom v ktorom býva je zanedbaný, vo vnútri je neporiadok. Je odpojený od elektrickej energie, vodu používajú zo studne, ktorá je vonku. Rodinné prostredie pre maloletú nie je bezpečné a ohrozuje jej zdravý vývoj. Matka prezentuje snahu riešiť rodinnú situáciu len v slovnej rovine, nevykonala však žiadne úkony a opatrenia na zlepšenie situácie. Na základe uvedených dôvodov bol maloletej Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/88/2023 nariadený pobyt na vykonanie odbornej diagnostiky v Detskom centre Slovensko v Ružomberku, najdlhšie na dobu troch mesiacov. Pobyt maloletá nastúpila dňa 11. 10. 2023, jej pobyt v uvedenom zariadení končí 10. 1. 2024. V záverečnej správe z Detského centra Slovensko vyplýva množstvo odporúčaní, ktoré je potrebné pri výchove a starostlivosti o maloletú A. dodržiavať, čo je podľa vyjadrenia ÚPSVaR ohrozené, lebo matka aktuálne tieto zásady nedokáže dodržiavať a zabezpečiť maloletej riadnu výchovu a starostlivosť, ako aj vhodné podmienky. Za uplynulé tri mesiace u matky maloletej nedošlo k pozitívnej zmene, je zjavné, že naďalej požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Nevyhľadala odbornú pomoc, naďalej je dobrovoľne nezamestnaná. Bytové pomery si neupravila. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj ukončenie pobytu maloletej v Detskom centre Slovensko, a ich odporúčanie, ako aj s ohľadom na najlepší záujem dieťaťa, aby nedošlo k ďalšiemu ohrozeniu maloletej, podal ÚPSVaR podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého Detské centrum Slovensko odovzdá maloletú do Centra pre deti a rodinu Dom Charitas Sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš.

2. Podľa § 10 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa niekto z tých, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať, nezúčastní konania od jeho začatia, vydá súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

3. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 27 CMP ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa čl. 5 Zákona o rodine: Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

16. Po doručení podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP a začatie konania o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš rozhodol súd z úradnej povinnosti o začatí konania o nariadení neodkladného opatrenia (§ 360 ods. 1 CMP) a o začatí konania o uloženie výchovného opatrenia vo veci samej (§ 23 ods. 2 CMP).

17. Súd rozhodol o pribratí Spišskej katolíckej charity, Dom Charitas sv. Kláry, Liptovský Mikuláš, so sídlom Slovenská 1765/30, Spišská Nová Vec 052 01, IČO: 355 14 221 do konania v procesnom postavení účastníka konania (§ 7 ods. 2, § 10 ods. 1 CMP), keďže sa koná aj o jeho právach a povinnostiach odovzdaním maloletého dieťaťa do jeho dočasnej starostlivosti (výrok V.).

18. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom (§ 31 ods. 2 ZR), preto súd ustanovil maloletej A. kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, ktorý ju bude zastupovať celom v konaní pred súdom.

19. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia, ktorým súd rozhoduje o neodkladnom opatrení. Povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti zariadenia podľa § 367 CMP, je možné uložiť len tomu, kto má maloleté dieťa pri sebe. Maloleté dieťa sa nachádza v starostlivosti

DETSKEHO CENTRA SLOVENSKO, v Ružomberku na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/88/2023 zo dňa 10. 10. 2023. Účel neodkladného opatrenia je rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je osvedčenie dôvodnosti a trvanie uplatneného práva, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený. V konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (článok 3 Dohovoru o právach dieťaťa, článok 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa súd zohľadňuje najmä skutočnosti uvedené v článku 5 základných zásad zákona o rodine. V rámci konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd zisťuje relevantné skutočnosti zjednodušeným spôsobom, pričom spravidla vychádza najmä z návrhu a pripojených listín.

20. Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/88/2023 súd zistil, že uznesením č. k. 9P/88/2023-27 zo dňa 10. 10. 2023 súd nariadil neodkladné opatrenie. Súd matke nariadil povinnosť odovzdať maloletú A. do starostlivosti DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO v Ružomberku na vykonanie odbornej diagnostiky, najdlhšie na dobu troch mesiacov od odovzdania dieťaťa do zariadenia. Dieťa bolo do zariadenia odovzdané 11. 10. 2023. Pobyť maloletej A. v tomto zariadení podľa nariadeného neodkladného opatrenia končí 11. 1. 2024.

21. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 9P/88/2023-27 zo dňa 10. 10. 2023 boli sociálne nevyhovujúce podmienky, v ktorých maloletá žila, alkoholizmus matky, nezvládnutá výchova maloletej zo strany matky. Rebeka žila s matkou v rodinnom dome, ktorý bol zanedbaný, odpojený od elektrickej energie, bez kúpeľne a so suchou toaletou. Voda bola dostupná s vonkajšej studne. Matka bola vo výchove Rebeky dlhodobo nezodpovedná, nedôsledná a ľahostajná. Tieto skutočnosti sa prejavili na výchovno-vzdelávacích výsledkoch maloletej, na jej nevhodnom správaní v školskom prostredí.

22. Z mesačných správ Občianskeho združenia TENENET, ktoré vykonávalo opatrenia s cieľom zlepšiť komunikáciu medzi matkou a dcérou a pomôcť matke pri riešení výchovných problémov v rodinnom prostredí za obdobie október a november 2023 súd zistil, že matka po umiestnení dcéry do DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO reagovala spočiatku citlivo (odišla z domu, bola nedostupná na telefóne). Postupne sa matka stabilizovala. Tvrdila, že nepožíva alkohol, lebo užíva lieky. Bola podporená v tom, aby absolvovala všetky potrebné vyšetrenia, možnosti ambulantnej liečby, kým je dcéra mimo domov. Matku podporili v aktívnom hľadaní práce. Situácia týkajúca sa zavedenia elektriny v domácnosti nevyriešila. Matka čaká na vydanie rozhodnutia a opätovné pripojenie po tom, ako doručila všetky potrebné dokumenty. V novembri matka pravidelne komunikovala s dcérou. Cítila sa bez dcéry osamelá. Väčšinou telefonovala, keď pocítila smútok a osamelosť. Matka na pohľad nepôsobila zdravo (opuchnutá tvár a zažltnuté bielka). Odporučili jej navštíviť obvodného lekára a vyšetriť krv. S matkou prebrali inštaláciu Edupage v mobile, sformulovali jej životopis kvôli hľadaniu si práce. Pri jednom zo stretnutí bolo z matky cítiť mierny zápach. Matka priznala, že v ťažších chvíľach, si dá pohárik alebo dva tvrdého alkoholu. Matka uviedla, že vybavila počítač pre Rebeku a má v pláne podarovať jej ho na Vianoce.

23. Zo záverečnej správy DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO zo dňa 19. 12. 2023 vyplýva, že maloletá A. dosahuje slabé vyučovacie výsledky. Podľa záverov neurologického vyšetrenia trpí poruchou aktivity a pozornosti, čo spôsobuje problémy so zapamätávaním si učiva. Má predpísané lieky a určenú neurologickú kontrolu dňa 23. 1. 2024. A. mala s adaptáciou na prostredie detského centra. Pravidlá rešpektovala, ale sa snažila vyhýbať svojim povinnostiam. Pokyny plnila až po viacnásobnom zopakovaní, prípadne po zvýšení hlasu. Do kolektívu sa nevedela začleniť bežným spôsobom. Mala potrebu vyvolávať konflikty a upútať medzi deťmi pozornosť iba na seba. Svoje postavenie v kolektíve sa snažila získať najmä manipulatívnym spôsobom. Preto ju deti medzi seba nevedeli prijať. K dospelým sa tiež správala manipulatívne, pravidelne klamala a vymýšľala si. Problémy v správaní u A. sa prejavovali v oblasti citovej manipulácie a klamstiev. A. mala problém s upratovaním, , udržiavaním poriadku a s plnením školských povinností. V oblasti citovej manipulácie dokáže Rebeka behom pár sekúnd z usmiatej tváre prejsť do scény plnej plaču a hystérie. Tieto prechody nastávajú najmä vtedy, ak vidí, že jej správanie nemá žiaden efekt na cieľovú osobu. Medzi prednosťami dieťaťa patrí jej kreativita, sociálne zručnosti, zmysel pre humor, komunikatívnosť, cieľavedomosť. A. má mnoho pozitívnych

vlastností, ktoré by sa dali dobre využiť, ale je naučená využívať ich nesprávnym spôsobom. Ak je správne motivovaná, vie byť pracovitá, zapojiť sa do varenia, či upratovania. Rebeke treba ukazovať, že jej dobré vlastnosti môže využívať na konanie dobrých a produktívnych vecí, nie negatívne. A. má k matke ambivalentný vzťah. Na prvý pohľad by sa mohlo zdať, že matku má skutočne tak rada, že bez nej nedokáže vydržať, ale počas telefonátov bola Rebeka často voči matke manipulatívna až direktívna (dávala jej pokyny a rozkazy, aby jej vybavila odchod z detského centra a podobne). Rebeke na matke najviac prekáža požívanie alkoholu. Psychologická diagnostika maloletej bola zameraná na testovanie intelektu a vlastností osobnosti, ktoré môžu ovplyvňovať jej prežívanie a správanie. Bolo jej poskytnuté psychologické poradenstvo ohľadom predchádzania vzniku a opakovania krízových situácií v domácom prostredí. U A. sú prítomné sú problémy v koncentrácii a zameraní pozornosti, slabá výdrž. Celková úroveň rozumových schopností sa nachádza v pásme podpriemeru s rovnomerným rozložením vo verbálnej aj neverbálnej zložke intelektu. Z výsledkov osobnostného dotazníka vyplýva, že A. je pomerne labilná osobnosť. Možno ju opísať ako úzkostlivú, plnú obáv a starostí. Je náládová, mimoriadne citlivo intenzívne reaguje na viaceré druhy podnetov. Jej silné emočné reakcie sú ovplyvnené jej predchádzajúcou adjustáciou, čo môže viesť k iracionálnym, niekedy rigidným reakciám. Pociťuje často strach a nepokoj. V snahe zachraňovať sa od zraňujúcej skutočnosti sa utieka do sveta výmyslov a fantázií. Môže byť hostilná, dokonca aj k najbližším osobám. Nedostatok citov si vynahrádza vyhľadávaním rôznych zážitkov, bez toho, aby myslela na nebezpečenstvo, ktoré sa za nimi môže skrývať. Rebeka vníma matku ako primerane direktívnu, ale výchovné praktiky matky vníma ako veľmi nedôsledné. Matku prezentuje v nerealisticky priaznivom svetle. Výsledky projektívnych metód naznačujú, že A. má zmysel pre formu, vie sa správať, dbá na vonkajší dojem. Je ľahko ovplyvniteľná, prítomné sú ťažkosti s koncentráciou, znížená schopnosť nadväzovať interpersonálne vzťahy. Potrebuje vzťahy, ktoré sú spoľahlivé, poskytujú istotu a nesklamú očakávania. Matka maloletej mala počas pobytu A. v detskom centre, absolvovať psychiatrické vyšetrenie z dôvodu nadmerného požívania alkoholu, ktoré matka nerealizovala. Matka tvrdila viac dôvodov, pre ktoré ho nemohla absolvovať, aktuálne má podľa jej slov termín vyšetrenia v januári 2024. Alkoholizmus matky ohrozuje vývoj A. a negatívne ovplyvňuje jej psychosociálny vývin. U A. je ako následok prítomná citová labilita, nedôverčivosť voči okoliu, nedôvera v seba a nízke sebavedomie. Alkoholizmus matky sa podpisuje pod ekonomické problémy v rodine a vzťahové problémy medzi matkou a Rebekou. S prihliadnutím na vek dieťaťa je potrebné nastavovanie hraníc vo výchove, podporovanie životných, morálnych hodnôt, vedenie k zmyslu pre osobnú zodpovednosť za svoje správanie. Je potrebná kontrola a podpora dieťaťa v aktivitách, vymedzenie hraníc, dôslednosť pri zadávaní pravidiel a výchovných prostriedkov, oceňovanie žiaducim spôsobom. Diagnostikou sa zistilo, že v rodine nie sú dostatočne zvládnuté rodičovské zručnosti, na základe čoho dochádza k ohrozeniu zdravého sociálneho, psychického a sociálneho vývinu dieťaťa. V záverečnej správe centrum odporučilo zväziť vyňatie A. z prirodzeného rodinného prostredia a umiestnenie do samostatnej skupiny CDR na nevyhnutnú dobu.

24. Od nariadeného neodkladného opatrenia uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/88/2023-27 zo dňa 10. 10. 2023 nedošlo na strane matky k takým zmenám, ktoré by umožňovali bezpečný návrat A. do rodinného prostredia. Ani úsilie subjektov, ktoré intenzívne vykonávali sociálnu prácu s rodinou s cieľom návratu dieťaťa do starostlivosti matky, nevedlo k podstatnému zmene správania matky. Matka zlyhávala v napíňaní stanovených cieľov a naďalej nadmerne užívala alkohol (nevyhľadala zdravotnú odbornú pomoc). Matka je dobrovoľne nezamestnaná a bytové pomery neupravila. Matke zrejme bránia vo vytvorení bezpečného prostredia pre Rebeku predovšetkým dôsledky nadmerného užívania alkoholu a s tým súvisiace ekonomické problémy, ako aj problémy v bežnom chode domácnosti. Matka je bez stabilného príjmu. Matke sa do dňa ukončenia pobytu maloletej v detskom centre nepodarilo zabezpečiť pripojenie domu k elektrickej energii. Bytové pomery na strane matky sú celkovo nevyhovujúce, keďže dom je zanedbaný, špinavý, bez kúpeľne, so suchou toaletou a vodou dostupnou len z vonkajšej studne. V prípade návratu dieťaťa k matke by bola A. opakovane vystavená zlyhaniu matky, tak ako pred odňatím A. zo starostlivosti matky. V kontexte už uvedeného je potrebné zdôrazniť, že nepriaznivé podmienky rodinného prostredia, kde maloletá žila do 11. 10. 2023 sa odrazili na jej psychickom zdraví (podrobnejšie v odseku 23 odôvodnenia uznesení). Ani čas pobytu A. v detskom centre nestačil matke, aby dostatočne zvládla rodičovské zručnosti, vytvorila pre dieťa bezpečné prostredie. Zdravý vývoj dieťaťa je vo výchovnom prostredí matky naďalej ohrozený, preto súd rozhodol neodkladným opatrením o dočasnom umiestnení maloletej v akreditovanom zariadení - Centre pre deti a rodinu Dom Charitas sv. Kláry, Liptovský Mikuláš - Spišskej katolíckej charity na to dobu najdlhšie na šesť mesiacov, od odovzdania dieťaťa.

25. Súd bude vo veci samej konať o výchovnom opatrení, v rámci konania vykoná širšie dokazovanie (napr. zistením názoru maloletej, výsluchom matky) a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade so záujmom maloletej A..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o nariadení neodkladného opatrenia (výrok II) možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).

Proti výrokom uznesenia I., III., IV. a V. odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).