

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010529
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010529.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Eleny Lackovej a Ing. Júliusa Tara v trestnej veci ods. X. X. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona o návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.06.2019 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného X. X., narodeného XX.XX.XXXX v O., trvale bytom W. O. XXXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/112/2017 zo dňa 21.12.2017 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/112/2017 zo dňa 07.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 26.07.2018 sp.zn. 4Tos/64/2018 v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený X. X. podal na tunajší súd návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že počas výkonu trestu má správanie na požadovanej úrovni, bol disciplinárne odmenený, plní si pracovné povinnosti. Po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, nebude sa opakovať to čo v minulosti a ihneď sa zamestná.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený od 19.09.2018 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/112/2017 v trvaní 2 roky za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 22.05.2020. Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni až na malý konflikt s iným odsúdeným. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 02.10.2018 za účelom výkonu trestu odňatia slobody. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti edukácie, v oblasti aktivít vo voľnom čase sa plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s protialkoholickou tematikou, je motivovaný k tomu, aby rešpektoval zákony a nedopúšťal sa trestnej činnosti. Do uvedených aktivít sa odsúdený zapája len formou individuálnych pohovorov. V individuálnej práci sa s ním doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli v oblasti úpravy zovňajška, užil lieky inak, ako predpísal lekár, neudržiaval poriadok v osobných veciach nezachovával zásady slušného správania. Funkciou

z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televízie a hraním spoločenských hier. Nezapája sa do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Odsúdený bol štyrikrát disciplinárne potrestaný a to dňa 19.10.2018 pokarhaním za porušenie povinnosti byť usťrojený a dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem, dňa 19.10.2018 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za užitie liekov inak, ako predpísal lekár, dňa 27.02.2019 zákazom dvoch nákupov potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí okrem základných a ďalších potrieb osobnej hygieny základných potrieb na korešpondenciu za porušenie povinnosti udržiavať poriadok v osobných veciach, dňa 27.04.2019 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za nezachovávanie zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku. Disciplinárne odmenený nebol. Pracovne je zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, ktoré má však v súčasnosti z dôvodu nevyhovujúcich klimatických podmienok odstávku. Nedostatky v jeho pracovnej morálke neboli zaznamenané. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s rodinou a známymi. Písomný kontakt udržiava s kamarátom.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si doposiaľ nevytvoril. Vzhľadom na kriminálnu minulosť, emocionálnu nestabilitu a nadmerné užívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu odňatia slobody je riziko jeho sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/112/2017 súd zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky so započítaním väzby od 23.08.2017 do 21.12.2017 uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn.2T 112/2017 zo dňa 21.12.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 112/2017 zo dňa 07.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/64/2018 zo dňa 26.7.2018. Trest nastúpil dňa 19.09.2018.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, pričom v piatich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Odsúdený sa dopúšťal rôznej trestnej činnosti . Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/41/2018 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 11, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia. Trest vykonal dňa 29.7.2018.

Zo spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/112/2017 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 2T 112/2017 zo dňa 21.12.2017 bol obž. X. X. uznávaný vinný z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 23.08.2017 a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Rozsudok sa stal právoplatný dňa 21.12.2017.

Z uznesenia Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/112/2017 zo dňa 7.6.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/64/2018 zo dňa 26.07.2018 vyplýva, že bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorý bol uložený ods. X. X. rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T//112/2017 zo dňa 21.12.2017, pretože sa v skúšobnej dobe neosvedčil a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh o podmienené prepustenie a to s poukazom na závery hodnotenia odsúdeného ako ja s poukazom na jeho kriminálnu minulosť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu uloženého trestu, ale nesplnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne potrestaný za porušovanie ústavného poriadku a ani v jednom prípade nebol disciplinárne odmenený, v individuálnej práci s odsúdeným sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii a ani ciele programu zaobchádzania sa neplnia vo všetkých oblastiach. Odsúdený nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takému záveru po preskúmaní odpisu registra trestov ako aj pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Komárno. Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, pričom uložené tresty odňatia slobody a to nepodmienečné, ako aj podmiennečne odložené, nevedli k náprave. Odsúdený sa trestnej činnosti dopúšťal krátko po vykonaní predchádzajúcich trestov odňatia slobody, prípadne v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a z toho dôvodu mu musel byť nariadený výkon trestu odňatia slobody. Ak v súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol nariadený vzhľadom na skutočnosť, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočne prevýchovný účel. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Ako vyplýva z hodnotenia na odsúdeného, odsúdený ani počas výkonu trestu nedodríava ústavný poriadok a stanovené normy správania. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že odsúdený nesplnil materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu tak ako to vyžaduje ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest.

S poukazom na uvedené súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP 22/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí

a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene,
musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.