

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200056
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200056.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Zvolen, t.č. v ústavnej starostlivosti Centrum pre deti a rodiny Trnava, 962 34 Trnava č. 90, zast. kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, štátne občianstvo SR, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Zvolen, t.č. D. E. F. XX, G., štátne občianstvo SR a otca: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaduje Centru pre deti a rodiny Trnava, 962 34 Trnava č. 90, aby odovzdalo mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra pre deti, so sídlom Slovinská 1, 921 04 Bratislava najdlhšie po dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2024 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra pre deti, so sídlom Slovinská 1, 921 04 Bratislava (ďalej len „DgC“).

2. ÚPSVaR v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že mal. bola nariadená ústavná starostlivosť rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 12P/3/2019 zo dňa 05.04.2019, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Trnava (ďalej len „CDR“). Prvé výchovné problémy sa u mal. začali prejavovať v šk. roku 2022/2023, kedy mala zníženú známku zo správania. Maloletá opakovane opustila priestory CDR bez povolenia, následne bola vypátraná policajnou hliadkou. Opakovaný útek z CDR bol zaznamenaný aj v dňoch od 25.09.2023 do 23.10.2023, kedy sa mal. zdržiavala u svojej rodiny vo Zvolene, potom odišla do Žiaru nad Hronom do osady Kortina, kde mala pohlavný styk, fetovala. Po jej príchode do CDR bola zaznamenaný výrazný úbytok hmotnosti, zanedbaná hygiena. Dňa 14.11.2023 bolo ÚPSVaR doručené oznámenie zo školského zariadenia, že mal. zanedbáva PŠD, kedy v mesiaci október 2023 vymeškala 83 neospravedlnených hodín. Mal. po intervencii po útekoch neprejavila sebareflexiu, bola hrdá na seba, že utekala a zopakovala by si to. CDR kontaktovalo DgC, ktoré vyslovilo súhlas s jej prijatím.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia priložil vo fotokópii rodný list mal. dieťaťa; e-mailovú komunikáciu medzi pracovníčkou ÚPSVaR a DgC zo dňa 23.11.2023; Pedagogickú charakteristiku mal. zo dňa 28.11.2023; správu CDR zo dňa 04.12.2023; rozsudok tunajšieho súdu č.k. 12P/3/2019-55 zo dňa 05.04.2019; správa zo šetrenia rodinných pomerov ÚPSVaR zo dňa 03.01.2024.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal za preukázané z predložených listinných dôkazov, že mal. si dobrovoľne neplní povinnú školskú dochádzku, v mesiaci október 2023 mala 83 vyučovacích hodín neospravedlnených. Mal. má taktiež výchovné problémy, častokrát uteká z CDR, nedodržiava nastavené pravidlá CDR. Zo správy CDR zo dňa 04.12.2023 súd zistil, že sa počas útekov správanie mal. výrazne zhoršilo. Na úteku požíva omamné látky (toluén), alkohol, čo spustilo agresívne správanie. Počas afektívneho stavu je nutné ju spacifikovať a ukludniť čo sa pred tým u mal. nevyskytovalo. Počas intervencií, po útekoch mal. neprejavila žiadnu sebareflexiu, na intervenciách nekomunikovala a odpovedala jednoslovné. Vzhľadom na dlhodobé a zhoršujúce sa výchovné problémy v prostredí CDR odporúčajú jej umiestnenie v špecializovanom zariadení.

Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov (s menším dopadom na výchovné prostredie mal. dieťaťa) k vážnejším zásahom. Výchovné opatrenie spočívajúce v nariadení pobytu mal. dieťaťa v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, má plniť jednak ochrannú funkciu, aby sa mal. dieťa naučilo vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami

spoločnosti, pričom zároveň má plniť odbornu-diagnostickú funkciu, kedy dieťa bude sledované a budú zisťované a vyhodnocované príčiny jeho nevhodného správania a hľadané riešenia na ich odstránenie. Umiestnenie dieťaťa v zariadení odbornej diagnostiky je síce faktickým zásahom do výkonu rodičovských práv a povinností rodičov dieťaťa, pretože dochádza k odňatiu dieťaťa z ich osobnej starostlivosti a k nariadeniu pobytu mal. v konkrétnom diagnostickom zariadení, tento zásah má však len dočasný charakter. Ak dôjde k splneniu účelu súd môže následne výchovné opatrenie zrušiť, ak nie môže rozhodnúť o uložení iného vhodného opatrenia.

V danom prípade je namieste intervencia štátu vo vzťahu k mal., ktorá si neplní riadne povinnú školskú dochádzku, uteká z CDR, požíva alkohol a omamné látky. Na základe uvedeného súd nariadil mal. pobyt v DgC na obdobie 3 mesiacov.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.