

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 11EK/49/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119204882  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Timko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119204882.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1./ mal. R. U., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. O. X, XXX XX M. - Y. B., 2./ mal. E. U., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. O. X, XXX XX M. - Y. B., zastúpení zákonným zástupcom - matkou: M. U., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. O. X, XXX XX M. - Y. B., proti povinnému: Š. G.Č., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. O. X, XXX XX M. - Y. B., o vymoženie výživného o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietá.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.12.2019, ktorému bola pridelená spisová značka dňa 09.01.2019, domáhali od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 1500 Eur a bežného výživného vo výške 200 Eur na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Košice I. zo dňa 07.03.2018, sp. zn. 21P/99/2017. Oprávnení sa zároveň domáhali náhrady trov exekúcie vo výške celkom 106,29 Eur.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval dňa 14.01.2019 na odstránenie väd Návrhu na vykonanie exekúcie právneho zástupcu oprávnených, a to konkrétne na predloženie kompletného exekučného titulu, tzn. od prvej strany až po poslednú, vrátane doložky vykonateľnosti, to všetko vo forme elektronického dokumentu autorizovaného splnomocniteľom podľa ust. § 23 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov. Vo výzve súd vyzval aj na predloženie prílohy k návrhu - plnomocenstvo, na zastupovanie v tomto exekučnom konaní, a to vo forme elektronického dokumentu autorizovaného splnomocniteľom podľa ust. § 23 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov. Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi oprávnených doručená dňa 16.01.2019.

3. Nakoľko právny zástupca oprávnených v súdom stanovenej lehote nereagoval, súd ho dňa 18.04.2019 opätovne vyzval na predloženie podkladov potrebných k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy

zo dňa 14.01.2019. Opätovná výzva bola právnenému zástupcovi oprávnených doručená dňa 04.05.2019. Právny zástupca na opätovnú výzvu súdu nereagoval.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100% majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

9. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je Návrh na vykonanie exekúcie nejaský alebo neúplný, prípadne zistí vady príloh Návrhu na vykonanie exekúcie a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto Návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil. Súd zároveň poučí oprávneného o následkoch neodstránenia vád Návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Exekučný titul je materiálnym predpokladom vykonania exekúcie, je podkladom na základe ktorého exekúcia prebieha. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti Návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a či osoba povinná je osoba povinná tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe Návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul, ako základná, povinná, náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme, súd nemôže Poverenie na vykonanie exekúcie vydať. Exekučné konanie je možné viesť a vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len proti tomu, kto je ako povinný označený v exekučnom titule. Pokiaľ ide o právnickú osobu, táto sa označuje názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom.

11. Súd vyzval právneho zástupcu oprávneného na odstránenie vád príloh Návrhu na vykonanie exekúcie - exekučného titulu a plnej moci. Nakoľko oprávnený v súdom stanovenej lehote vadu neodstránil, keď súdu nepredložil exekučný titul na podklade ktorého má byť exekúcia vykonaná v zákonom predpísanej forme, a nakoľko nevyhnutným predpokladom vedenia exekučného konania, vydania Poverenia na vykonanie exekúcie a aj vedenia samotnej exekúcie je vykonateľný exekučný titul predložený súdu v zákonom stanovenej forme, a táto podmienka (resp. predpoklad) splnená nebola, súd Návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) zamietol

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.