

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/5458/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414217188
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1414217188.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: T.. P. W., G.. XX.XX.XXXX, I. XX, XXX XX K., právne zastúpený advokátom: JUDr. Ľubomír Schweighofer, Šafárikovo námestie 2, 811 02 Bratislava, proti povinnému: M.. J. K., G.. XX.XX.XXXX, O. XX, XXX XX Ž., pre vymożenie istiny vo výške 44.494,84 EUR s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Marcela Zummerová, so sídlom exekútorskeho úradu Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, v zmysle poverenia zo dňa 16.12.2014 takto

rozhodol:

I. Oprávnený je povinný nahradíť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 260,99 EUR, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Oprávnený a povinný n e m a j ú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor predložil dňa 24.11.2014 súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 9C/142/1999 zo dňa 09.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 8Co/580/2013 zo dňa 17.06.2014.

2. Dňa 30.01.2015 predložil súdny exekútor exekučnému súdu oznámenie, že dňa 10.11.2014 bolo vydané Uznesenie Okresného súdu Bratislava I č. 2K/28/2014 o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, pričom podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii sa vyhlásením konkurzu exekučné konania zastavujú.

3. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej „zákon o konkurze“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

4. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Trovy exekúcie si súdny exekútor uplatnil v zmysle § 200 EP a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), podaním zo dňa 05.12.2014 nasledovne:

Odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky (paušálna náhrada za úkony) 33,19 EUR

20% DPH	6,64 EUR
Hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky (náhrada hotových výdavkov)	
Poštovné (9x 1,40 € + 3x 1,55 € + 1,70 € + 1,75 €)	20,73 EUR
Lustrácie	1,10 EUR
Cestovné zo dňa 22.01.2015	162,50 EUR
Trovy exekúcie spolu s DPH:	260,99 EUR

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

9. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

10. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súd priznal súdnemu exekútorovi uplatnenú paušálnu odmenu vo výške 33,19 EUR, t. j. v minimálnej výške stanovenej príslušným ustanovením § 14 vyhlášky + 20% DPH.

13. Súdnemu exekútorovi bola priznaná náhrada hotových výdavkov v celkovej výške 162,50 eur. Súdnemu exekútorovi boli priznané cestovné náhrady vo výške 162,50 EUR za pracovnú cestu z Michaloviec do Žiliny a späť uskutočnenú dňa 22.01.2015, z dôvodu zistenia majetkových pomerov povinného a súpisu hnutelných vecí na základe predložených dokladov - kópia technického preukazu. V zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách, sa náhrada za spotrebovaného pohonné hmoty prepočítava podľa spotreby pohonných hmôt uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (§ 7 ods. 4). Súd priznanie cestovných náhrad súdnemu exekútorovi odôvodňuje dostatočným preukázaním z obsahu exekučného spisu bez pochybností o účelnosti a hospodárnosti tejto pracovnej cesty.

14. Súd priznal súdnemu exekútorovi uplatnenú náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 20,70 EUR (9x 1,40 € + 3x 1,55 € + 1,70 € + 1,75 €). Súd priznal náhradu hotových výdavkov za poštovné na základe originálov doručeníek prípadne nedoručených obálok opatrených pečiatkou Slovenskej pošty, a. s., založených v exekučnom spise. Súd priznal súdnemu exekútorovi aj náhradu hotových výdavkov, ktoré vzniknú po ukončení exekúcie podľa ustanovenia § 60 ods. 2 Exekučného poriadku, za vrátenie poverenia a vyúčtovania exekúcie.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 1,10 EUR (0,70 EUR a 2x 0,20 EUR) za elektronické lustrácie bánk a za elektronické lustrácie motorových vozidiel, nakoľko vynaloženie týchto výdavkov vyplývalo z predloženého exekútorskeho spisu.

16. Súd priznal exekútorom uplatnenú DPH, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH.

17. Súd po preskúmaní vyčíslených trov exekúcie a predloženého exekučného spisu uložil podľa § 14 a nasl. vyhlášky oprávnenému v súlade s ustanovením § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie

v celkovej výške 260,99 EUR (paušálna odmena vo výške 33,16 EUR + hotové výdavky 184,30 EUR + 20% DPH vo výške 36,86 EUR).

18. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená automaticky zo zákona vyhlásením konkurzu na majetok povinného a súd má za to, že ani povinný ani oprávnený nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)