

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14Er/1949/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912220124
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Barilová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7912220124.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, Mlynské nivy 44/A, 825 11 Bratislava zast.: JUDr. Ján Šoltés, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti povinnému: F. C., nar. X.X.XXXX, B. X/XXX, XXX XX H. na vymożenie uloženej povinnosti 537,89 Eur s prísl. + trovy exekúcie takto

rozhodol:

Súd ukladá o p r á v n e n é m u povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného sa začalo u súdneho exekútora JUDr. Jozef Blaško Sídlo exekútorského úradu Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce exekučné konanie, v ktorom sa oprávnený domáha proti povinnému vymożenia dlžnej sumy na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu v Trebišove Číslo konania 11C/47/2012 zo dňa 6.8.2012.
2. Okresný súd v Trebišove poverením č. XXXX XXXXXX* zo dňa 28.12.2012 poveril vyššie uvedeného súdneho exekútora vykonaním exekúcie.
3. Podaním doručeným súdu dňa 04.10.2017, podal súdny exekútor podnet na vyčíslenie trov exekúcie pri zastavení exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.
4. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.
5. Keďže v danom prípade bol na majetok povinného vyhlásený konkurz po začatí exekučného konania dňa 16.10.2012, a to rozhodnutím Okresného súdu Košice I, č.k. XXK/XX/XXXX v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú priamo zo zákona, preto súd v tomto rozhodnutí už nerozhodoval o zastavení exekúcie.
6. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie bolo Okresnému súdu Trebišov doručené aj vyúčtovanie trov exekúcie, v ktorom súdny exekútor žiada priznať trovy exekúcie podľa vyhlášky č. 288/1995 Z. z.

o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení platnom v čase vykonania úkonov a to vo výške :

- Paušálna odmena (minimálna odmena súdneho exekútora) - 33,19 €

- 20% DPH v sume 6,64 € - súdny exekútor si uplatnil 20% DPH zo sumy paušálna odmena + hotové výdavky

Trovy exekúcie predstavujú čiastku vo výške 39,83 €.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

10. Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 ods. 1 a § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky č.288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov. Spolu súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur.

11. Podľa § 203, ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia uložil súd povinnosť uhradiť trovy exekúcie oprávnenému vzhľadom na to, že exekúcia bola zastavená priamo zo zákona, keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz po začatí exekučného konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.