

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/121/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010787  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010787.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou dňa 9. januára 2024 v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.X.XXXX v B., okres Gelnica, trvale bytom C. D. XX, okres Košice-okolie, takto

### rozhodol:

Podľa § 350 Trestného poriadku s použitím § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona pre skutok, že v dobe od 26. apríla 2023 až doposiaľ, v Nálepkove, okres Gelnica a inde, ako otec maloletého E. B., nar. XX.X.XXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P 67/2017 zo dňa 2.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.8.2017, bol zaviazaný prispievať na výživu sumou vo výške 50 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky - oprávnenej F. G., čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom najmenej v sume 150 € a takto konal, hoci bol aj zamestnaný a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 14/2022 zo dňa 28.2.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.5.2022 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podala na tunajší súd dňa 19.12.2023 obžalobu na obvineného A. B. pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý právne kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Pri preskúmaní obžaloby v zmysle § 241 Tr. poriadku súd zistil nasledovné:

Z obsahu spisu vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie bol spáchaný, má obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona, pretože si neplnil vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa po dobu dvoch mesiacov v priebehu dvoch rokov, a tak konal, hoci mal príjem z vykonávanej pracovnej činnosti, z ktorého by mohol plniť vyživovaciu povinnosť a sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený. Obvinený v prípravnom konaní využil svoje právo a vo veci nevypovedal. Dôkazy uvedené v spise nasvedčujú tomu, že skutok spáchal obvinený.

Oprávnená F. G. v prípravnom konaní uviedla, že si obvinený neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči maloletému E.. Za žalované obdobie uhradil dňa 14.9.2023 výživné vo výške 200 €. Doklad o úhrade je súčasťou spisu.

Dňa 28.12.2023 vyšetrovateľ OR PZ Spišská Nová Ves, odbor kriminálnej polície zaslal úradný záznam, ktorého obsahom je telefonická komunikácia obvineného a oprávnenej o tom, že obvinený uhradil dňa 21.12.2023 výživné vo výške 200 €, o čom predložil fotokópiu poštového preukazu o zaplatení výživného.

Súd mal skutkový stav ďalej preukázaný z rodného listu, ktorý potvrdzuje, že obvinený je otcom maloletého E.. Rozsah výživovacej povinnosti obvinenému bol určený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P 67/2017 zo dňa 2.6.2017, ktorým bol zaviazaný platiť na výživné po 50 € do rúk matky dieťaťa, a to F. G.. Z potvrdenia o návšteve školy je zrejmé, že maloletý je žiakom H. I. J. C. I. A. K., 2. ročník.

Obvinený mal zaplatiť za žalované obdobie na výživnom sumu celkom vo výške 400 €. Z výpovede oprávnenej osoby na poberanie výživného a z fotokópií poštových poukazov zo dňa 14.9.2023 a zo dňa 21.12.2023 vyplynulo, že obvinený zaplatil na výživnom sumu celkom vo výške 400 €.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu trestného spisu nevyplýva, že by neplnenie výživovacej povinnosti zo strany obvineného zanechalo trvalo nepriaznivé následky. Keďže svoju povinnosť obvinený splnil v celom rozsahu, sú splnené podmienky účinnej ľútosti.

Z vyššie uvedených skutočností súd trestné stíhanie proti obvinenému zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Sťažnosť má odkladný účinok.