

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10C/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200543  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200543.2

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobkyne N. L., nar. X.X.XXXX, bytom P., L. XXX/XX, zast. JUDr. Jozefom Hurtišom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Matice slovenskej 17 proti žalovaným v 1. rade G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., K. XXX/XX a v 2. rade S. V., nar. XX.X.XXXX, bytom G., G. XXX/XX, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. **Zrušuje** uznesenie č.k. 10C/3/2019-27 zo dňa 4.6.2019.

III. Strany sporu **ne** majú nárok na náhradu trov konania.

IV. **Vracia** žalobkyni, N. L., nar. X.X.XXXX, bytom P., L. XXX/XX, zaplatený súdny poplatok v sume 92,80 eur.

V. **Vrátenie** súdneho poplatku žalobkyni **vykoná** Slovenská pošta, a.s., CSPPSaA-PSSR so sídlom v Košiciach, Thurzova 1 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáha určenia, že vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej v KN, na LV č. XXXX, k.ú. P. je žalovaná v 2. rade. Žalobu odôvodnila tým, že žalovaní v 1. a v 2. rade porušili jej zákonné predkupné právo vyplývajúce z ust. § 140 Občianskeho zákonníka v prípade prevodu spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnosti a žalovaná v 2. rade jej neponúkla prevádzaný spoluvlastnícky podiel na odkúpenie. Dňa 20.6.2019 žalobkyňa vzala podanú žalobu celkom späť z dôvodu mimosúdneho vyriešenia veci. Trovy konania neuplatnil.

2. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. O zastavení konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie. I napriek tomu, žalovaný v 1. a v 2. rade dňa 21.6.2019 vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby.

6. Vzhľadom k tomu, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo konanie uznesením č.k. 10C/3/2019-27 zo dňa 4.6.2019 prerušené, súd ho zrušil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu nárok na ich náhradu nepriznal, pretože ich neuplatnili.

8. O vrátení súdneho poplatku žalobkyni súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení. Vrátený súdny poplatok podlieha kráteniu o 1%, najmenej však o sumu 6,70 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.