

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010921
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010921.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Marekom Filom v trestnej veci obžalovanej Y. L. prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní v Trnave dňa 25.06.2019

rozhodol:

Obžalovaná:

Y. L., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom E. Č.. XX, T.,

sa uznáva za vinnú, že

od júla 2014 až doposiaľ, v Hlohovci a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru Y.L. V., U.. H. A. XXXX, ktorá jej vyplýva zo zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti bol podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku a vzhľadom na § 62 ods. 3 Zákona o rodine určený ako predbežná otázka od júla 2014 do apríla 2017 tak, že obžalovaná je povinná platiť mesačne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima, teda vo výške 27,13 €, na mal. Y. k rukám otca, ktorý v tom čase zabezpečoval starostlivosť o maloletú dcéru, následne jej bol rozsah vyživovacej povinnosti upravený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 14P/35/2016, zo dňa 13.03.2017, právoplatným dňa 19.04.2017, ktorým bolo obžalovanej určené platiť výživné na dcéru Y. vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca a neskôr jej bola vyživovacia povinnosť znížená na sumu 50 € mesačne a to rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 39PP/22/2018 zo dňa 27.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2018, obžalovaná hoci vedela o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si pravidelne neplnila, pričom v uvedenom období pracovala u viacerých zamestnávateľov a vedela si zaobstarat' dostatočne prostriedky na úhradu výživného, o dcéru sa nezaujímal a vyživovaciu povinnosť si neplnila ani iným spôsobom, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 2.247,31 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - pod dlhší čas

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradila zameškané výživné.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje písomné odôvodnenie nakoľko prokurátor aj obžalovanásia po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.