

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010716
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:0018010716.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Zuzany Homzovej, v trestnej veci odsúdeného O. X., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2019, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce zo dňa 20.5.2019, sp. zn. 8T/132/2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného O. X..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 420 Tr. por., § 419 ods. 1 Tr. por. a § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený O. X. sa v skúšobnej dobe stanovenej mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 11.2.2019, sp. zn. 8T/132/2018 neosvedčil a uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov v y k o n á .

Podľa § 420 Tr. por., § 419 ods. 4 Tr. por., § 50 ods. 8 Tr. zák. a § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdeného pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú prostredníctvom svojho obhajcu aj písomne odôvodnil. V dôvodoch sťažnosti uviedol, že oľutoval, že spáchal v skúšobnej dobe trestný čin. V súčasnosti žije so svojou družkou, s ktorou má tri maloleté deti a jeho družka je opäť tehotná. Pred spáchaním trestného činu pracoval brigádnicke, pričom vo všetkom pomáhal svojej družke. Má za to, že je nepochybné, že splnil podmienku na premenu trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/132/2018, avšak okresný súd mal zvážiť možnosť použitia ustanovenia § 50 ods.4 Tr. zák. a ponechať mu podmienený trest odňatia slobody v platnosti a to z dôvodu, že trest odňatia slobody, ktorý vykonáva vo výmere piatich mesiacov je prvým nepodmienečným trestom odňatia slobody, a až teraz počas výkonu tohto trestu si v plnej miere uvedomil následky svojej trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené má za to, že výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov postačuje na jeho nápravu a primerané predĺženie skúšobnej doby, ustanovenie probačného dohľadu a uloženie iných primeraných povinností a obmedzení zabezpečí účinnejšiu ochranu spoločnosti pred páchatelom a súčasne bude mať lepší výchovný charakter na neho ako ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov.

Navrhol preto, aby odvolací súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechal podmienené odsúdenie v platnosti v zmysle ustanovenia § 50 ods.4 Tr. zák. a súčasne v zmysle ustanovenia § 51 ods.4 písm. a) Tr. zák. ustanovil probačný dohľad, podľa § 51 ods.4 písm. j) Tr. zák. mu uložil povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a v zmysle ustanovenia § 50 ods.4

písm. b) Tr. zák. mu primerane predĺžil skúšobnú dobu o 1 rok, resp. napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisu krajský súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 11.2.2019, sp. zn. 8T/132/2018 bol O. X. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.2.2019.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Okresný súd v súlade s ustanovením § 50 ods. 4 Tr. zák. vykonal dokazovanie vo vzťahu k osobe odsúdeného O. X. a správne poukázal na tú skutočnosť, že odsúdený v skúšobnej dobe nevedol riadny život, pretože dňa 10.4.2019 sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 12.4.2019, sp. zn. 0T/54/2019 uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.4.2019.

Na podklade takto zistených skutočností dospel aj krajský súd k záveru, že podmiennečné odsúdenie nespĺnilo u odsúdeného svoj účel, a že tento v skúšobnej dobe bez akýchkoľvek pochybností nevedol riadny život, keďže sa v skúšobnej dobe opätovne dopustil trestnej činnosti, v dôsledku čoho bolo potrebné rozhodnúť o premene podmiennečného trestu na nepodmienečný.

Vo vzťahu k možnosti ponechania podmiennečného odsúdenia v platnosti a predĺženia skúšobnej doby aj krajský súd má za to, že u odsúdeného neprichádza do úvahy takýto postup a to vzhľadom na osobu odsúdeného, ktorý bol doposiaľ 5 - krát súdne trestaný vždy za úmyselnú trestnú činnosť, pričom trestné činy, za ktoré mu bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 11.2.2019, sp. zn. 8T/132/2018, uložený podmiennečný trest odňatia slobody, spáchal iba mesiac po tom, ako mu uplynula skúšobná doba podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.11.2016, sp. zn. 4T/148/2016. Navyiac, v konaní vedenom pod sp. zn. 8T/132/2018 okresný súd rozsudkom uložil odsúdenému podmiennečný trest odňatia slobody s dlhšou skúšobnou dobou a dal tak odsúdenému možnosť preukázať, že odteraz už povedie riadny život, avšak odsúdený O. X. si túto možnosť nevážil, práve naopak preukázal, že podmiennečný trest odňatia slobody nie je pre neho dostatočne motivujúci k tomu, aby sa v budúcnosti nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti, keďže dňa 10.4.2019, počas plynutia skúšobnej doby sa opätovne dopustil trestnej činnosti.

K dôvodom sťažnosti odsúdeného krajský súd navyiac dodáva, že počas skúšobnej doby mal odsúdený dostatok času vnímať svoje sociálne postavenie, starostlivosť o rodinu a správať sa tak, aby v konečnom dôsledku nedošlo k jeho odlúčeniu od rodiny z dôvodu nariadenia výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu.

Keďže krajský súd nezistil dôvody pre zmenu rozhodnutia okresného súdu ani pokiaľ ide o zaradenie odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.