

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/75/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010535
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010535.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 28. augusta 2024 takto

rozhodol:

Obvinení

1/ A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. G. XXX, H. I., t. č. v inej trestnej veci vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča a

2/ J. K., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom D. E. F. G. XXX, H. I.

súvinní

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

pretože

dňa 30. januára 2023 v čase 0 14.30 h v obci Mníšek Nad Hnilcom, v časti za železničnou stanicou, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ďalšou osobou, trestne stíhanou v samostatnom konaní, a s maloletými M. K., nar. XX.XX.XXXX, S. K., nar. XX.XX.XXXX, N. K., nar. XX.X.XXXX, ktorí nie sú trestne zodpovední, vošli cez dieru v oplotení na pozemok neobývanému rodinnému domu s popisným číslom 236, prešli pod prvé okno z prednej pravej strany domu, nachádzajúce sa vo výške 194 cm od zeme, kde jeden z obvinených vytlačil krídlo tohto zatvoreného okna, pričom odlomil spodnú drevenú lištu rámu okna, následne cez toto okno vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili najmenej dve plastové detské autíčka, dve plyšové hračky, detský pletený sveter, detské zateplené nohavice, instantnú kávu 100 g, kovovú cukorničku zlatej farby a jeden pár dámskych čižiem, čím takto spôsobili majiteľke O. D. C. odcudzením vecí škodu vo výške najmenej 56,49 Eur a poškodením okna škodu vo výške 14,30 Eur,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

Za to sa odsudzujú

obvinená A. B.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 36 písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 2 Tr. zákona a § 39 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona per analogiam účinného do 5.8.2024 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4.7.2023 sp. zn. 1T 52/2023-208, právoplatný dňa 5.10.2023, ktorým jej bol podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a § 39 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona per analogiam uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinená J. K.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m/ Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodenú O. D. C., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. F. G. XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.