

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618010138
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3618010138.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne predsedom senátu JUDr. Jozefom Janíkom v trestnej veci proti obžalovanému E. D., nar. XX.XX.XXXX v L. X. L., okres L. X. L., trvale bytom Y. N. XXX, okres J., t. č. na slobode, pre trestný čin prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 18. marca 2019 pod sp. zn. 2T/49/2018, v Trenčíne dňa 26. júna 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 312 odsek 4 Tr. poriadku predseda senátu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie odvolania obžalovaným E. D..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 18. marca 2019 pod sp. zn. 2T/49/2018 bol obžalovaný E. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného z trestného činu prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 22.10.2017 v čase okolo 18.25 h na ceste 1/64 v km 111 v extraviláne obce M. v blízkosti dopravnou značkou neoznačenej autobusovej zastávky ako vodič osobného motorového vozidla zn. F. K. ev. č. J. prechádzajúci v smere od obce X. do obce M. v úseku dopravnou značkou neoznačenej autobusovej zastávky pravidelnej verejnej dopravy porušil dôležitú povinnosť uloženú mu zákonom, ustanovenie § 14 ods. 2 a § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a dopustil sa tak porušenia pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom konania podľa § 137 ods. 2 písm. c/ uvedeného zákona tým, že nedodrжал povinnosť pri obchádzaní stojaceho vozidla pravidelnej verejnej dopravy osôb prihladiť na možnosť vbehnutia osôb na vozovku a jazdu prispôbiť tak, aby neboli ohrozené; čo platí aj pre vodiča vozidla jazdiaceho v protismere a neprispôobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky (znížená adhézia vozovky vplyvom vlhkosti, tma) a iným okolnostiam, ktoré bolo možné predvídať (že spoza stojaceho autobusu na autobusovej zastávke môže do vozovky vstúpiť chodec), nakoľko nespozoroval chodkyňu, dieťa - H. prechádzajúcu cez vozovku spoza autobusu stojaceho na zastávke v smere do obce M., do ktorej vo svojom jazdnom pruhu svojim vozidlom narazil z jej pravej bočnej strany v oblasti panvy a to prednou kapotou v strede vozidla, dôsledku čoho chodkyňa narazila hlavou do čelného skla vozidla, ktoré sa úderom hlavy rozbilo a chodkyňa spadla na pravú stranu vozovky, následkom čoho utrpela zranenia a to krvácanie do mozgu, zmliaždenie pravej obličky s krvným výronom, prasklinu II. rebra vpravo, zlomenie lopatky bedrovej kosti vpravo, zlomenie horného aj dolného ramienka lonovej kosti vpravo, zmliaždenie hlavy v temennozáhľavnej oblasti vpravo s krvným výronom, odreniny tváre vpravo, hlavy a končatín mnohopočetné, teda ťažkú ujmu na zdraví s narušením obvyklého spôsobu života v trvaní viac ako 56 dní.

Za to bol odsúdený podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 odsek 3 a § 56 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona na peňažný trest -500,- (päťsto) €. Podľa § 57 odsek 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, okresný súd ustanovil obžalovanému náhradný trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok. V adhéznom

konaní, t. j. v konaní o náhrade škody boli poškodení: mal. B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v M., Y. L. XXX/XX, okres J. a N. zG. L., F. XX, IČO:36 284 831 s nárokmi na náhradu škody odkázaní na civilný proces.

Proti všetkým výrokom citovaného rozsudku okresného súdu podal v zákonnej lehote odvolanie obžalovaný E. D., aj na podklade ktorého (odvolanie totiž podal i prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske proti výroku o treste) bola vec predložená na Krajský súd v Trenčíne.

Obžalovaný E. D. písomným podaním zo dňa 25. júna 2019 (doručený pôvodne okresnému súdu) po tom, čo bola vec okresným súdom už dňa 30. mája 2019 predložená Krajskému súdu v Trenčíne ako odvolaciemu súdu na prejednanie a meritórne rozhodnutie o odvolaniach obžalovaného a prokurátora Okresnej prokuratúry v Partizánskom, prostredníctvom obhajcu svoje odvolanie v celom rozsahu zobral späť a takýto prejav svojej vôle potvrdil aj vlastnoručným podpisom.

Predseda senátu späťvzatie odvolania obžalovaným E. D. podľa § 312 odsek 4 Tr. poriadku na podklade uvedených dôvodov vzal na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.