

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/116/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010529
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7118010529.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2019, v trestnej veci proti obžalovanému U. M., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 27.8.2018 sp.zn. 5T/25/2018 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods.1 písm.d/ Tr.por. z r u š u j e napadnutý rozsudok v celom rozsahu.

Podľa § 322 ods.3 Tr.por. a podľa § 285 písm.f/ Tr.por. s použitím § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. obžalovaného U. M.Y., A.. XX.X.XXXX Q. X., trvale bytom N.B.A. S., X. XX oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I sp.zn. 2 Pv 462/17/8802 zo dňa 4.4.2018, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák., ktorý mal spáchať tak, že

v O. a inde od mesiaca apríl 2017 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletým dcéram Q..M., A.. XX.X.XXXX Y. P..M., A.. X.XX.XXXX a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 9.1.2013 pod sp. značkou 11P/49/2012-79, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2013 a ktorým mu bolo zvýšené výživné na 120,- Eur mesačne na každé dieťa od 1.2.2013 do budúca, ktoré je otec povinný platiť do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. M., čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 2.800,- Eur, vrátane mesiaca marec 2018,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 27.8.2018 sp.zn. 5T/25/2018 bol obžalovaný U.Á. M. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v O. a inde od mesiaca apríl 2017 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletým dcéram Q..M., A.. XX.X.XXXX Y. P..M., A.. X.XX.XXXX a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 9.1.2013 pod sp. značkou 11P/49/2012-79, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2013 a ktorým mu bolo zvýšené výživné na 120,- Eur mesačne na každé dieťa od 1.2.2013 do budúca, ktoré je otec povinný platiť do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. M., čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 4.000,- Eur.

Za to bol obžalovanému podľa 207 ods.1 Tr.zák. v spojení s § 38 ods. 2, ods. 3 a 36 písm. l) Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr.zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odložil.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určil obžalovanému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods.2 písm.d) Tr.zák. súd uložil obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ambulantným spôsobom.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal obžalovaný U. M. odvolanie, ktoré písomne odôvodnil nasledovne. V celom rozsahu poprel spáchanie skutku, nakoľko v čase, kedy sa ho mal dopustiť, bol práceneschopný, sčasti hospitalizovaný v nemocničnom zariadení. Výživné na deti mu bolo zrážané z akéhokoľvek príjmu súdnou exekútkou U.. M.. Proti upovedomeniu o začatí exekúcie nepodával žiadne námietky a stotožnil sa s exekúciou, čiže bolo výživné uhrádzané pravidelne a včas.

Počas jeho dlhodobej práceneschopnosti, ktorá trvala od februára 2016 a trvá s prestávkami dodnes, poberal nemocenské dávky do 14.4.2017, kedy mu podporné obdobie v zdravotnej poisťovni uplynulo, čo znamená, že ďalej nemal žiaden príjem, žiadne nemocenské dávky. Z uvedeného teda vyplýva, že exekútkou nemala z čoho zrážať výživné.

V roku 2018 nastúpil do práce v trvaní 2 mesiacov a za tieto mesiace bolo výživné na deti uhradené, exekútkou zrážané.

V závislosti od alkoholu obžalovaný uviedol, že sa sám podrobil z vlastnej iniciatívy protialkoholického ústavného liečenia v trvaní od 4.12.2017 do 12.2.2018, po čom nastúpil hneď do práce. O tejto skutočnosti obžalovaný priložil potvrdenie z I. F. D. T. N. O., X. X. A. J.. X. Č.. X. V závere navrhol napadnutý rozsudok okresného súdu zrušiť z dôvodu, že súd vychádzal z nesprávneho skutkového zistenia, a teda je tým daný dôvod na oslobodenie spod obžaloby prokurátora.

Na podklade takto podaného odvolania odvolací súd v zmysle ustanovenia § 317 ods.1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil nasledovné.

Výsledkami vykonaného dokazovania na hlavných pojednávaniach okresného súdu, a to konkrétne výpoveďami obžalovaného U. M. a svedkyne P. M. a tiež listinnými dôkazmi, ktorými argumentoval v napadnutom rozsudku prvostupňový súd, bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané spáchanie skutku ustáleného prvostupňovým súdom v napadnutom rozsudku, právne kvalifikovaným ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák. obžalovaným U. M..

Z predloženého trestného spisu krajský súd zistil, že obžalovaný U. M. odo dňa 19.4.2018 do 13.2.2019 celkovo v siedmich splátkach ku dňu 25.2.2019 uhradil cestou exekútora sumu 2.927,81 Eur. Uvedené vyplýva nielen z oznámenia poškodenej na č.l. 138 spisu, ale aj z výpisov z účtov v S. na č.l. 140-146.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2019 obžalovaný po poučení o účinnej lúti prehlásil, že dlžné výživné uhradí do najbližšieho verejného zasadnutia, ktoré bolo určené na deň 26. júna 2019. V medziobdobí právnu zástupkyňou matky U.. O. Č. bolo zaslané oznámenie o výškach úhrady nielen bežného výživného, ale aj dlžného výživného, ktoré činilo spolu 4.735,32 Eur. Taktiež aj o týchto splátkach boli predložené výpisy z účtu v S..

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.6.2019 splnomocnená zástupkyňa P. M. - U.. O. Č. predložila súdu písomný doklad, z ktorého vyplynulo, že exekútor na účet matky poukázal sumu 618,03 Eur a zároveň dňa 25.6.2019 obžalovaný uhradil aj zvyšok dlžného výživného. Uvedené skutočnosti potvrdila aj svedkyňa P. M., ktorá bola prítomná na verejnom zasadnutí.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd mal preukázané, že obžalovaný U. M. dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť k maloletým dcéram Q..M., A.. XX.X.XXXX Y. P.M., A.. X.XX.XXXX, a to skôr, než sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, a teda trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. zanikla, a preto odvolací súd uplatnil postup podľa § 285 písm.f/ Tr.por. a oslobodil obžalovaného U.Á. M.

spod obžaloby okresného prokurátora pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák.

Z uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.