

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619201761
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619201761.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: S. XXXX/X, XXX XX E., toho času umiestnené v Centre pre deti a rodiny Polomka, Dimitrovova 12, 976 66 Polomka, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: P. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/X, XXX XX E., štátny občan Slovenskej republiky a X. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. J. XXXX/XX, XXX XX E., štátny občan Slovenskej republiky, o určenie mena, takto

rozhodol:

I. Maloletému dieťaťu mužského pohlavia s priezviskom Z., narodenému v J. dňa XX.XX.XXXX z matky P. Z., narodenej XX.XX.XXXX a otca X. Z., narodeného XX.XX.XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu J. vo zväzku 111, ročník 2019, na strane 99, pod poradovým číslom 169 s a u r č u j e meno „P.“.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 10P/20/2019-8 zo dňa 16.04.2019 začal konanie o určenie mena maloletému dieťaťu s priezviskom Z., ktoré sa narodilo XX.XX.XXXX, v zmysle § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), a to na základe oznámenia Matričného úradu Mesta J. zo dňa 10.04.2019. Z rodného listu maloletého dieťaťa mal súd preukázané, že maloleté dieťa mužského pohlavia s priezviskom Z., narodené XX.XX.XXXX v rodnom liste nemá napísané meno.

2. Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní súdu uviedol, že on nie je biologickým otcom dieťaťa, ktorým je asi priateľ matky P. P.. Je však manželom matky dieťaťa a otcom ich spoločných detí Y., E. a Q., o ktorých sa na Okresnom súde J. koná o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti otcovej sestry U. O.. X. Z. má v pláne podať návrh na zapretie otcovstva k tomuto dieťaťu a podať aj návrh na rozvod manželstva. S manželkou nežijú spolu asi rok a nie sú v žiadnom kontakte. Manželka prebýva niekde v parku v opustenej chate.

3. Matka maloletého dieťaťa sa na súdne pojednávania nedostavila, neúčast' na pojednávaní neospravedlnila ani nepožiadala o odročenie pojednávania. Predvolanie na pojednávanie jej bolo doručené podľa § 116 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Preto súd vec prejednal bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa v súlade ustanovením § 180 CSP a § 31 CMP.

4. Kolízný opatrovník uviedol, že súhlasí s určením mena pre maloleté dieťa.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletého dieťaťa, kolízneho opatrovníka, prečítaním oznámenia Mesta J. zo dňa 10.04.2019, oznámenia o narodení dieťaťa, rodného listu maloletého

dieťaťa, správy kolízneho opatrovníka zo dňa 17.06.2019, oboznámením spisov Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/21/2019 a 21P/12/2019 a zistil nasledovný skutočný stav:

6. Dňa 20.03.2019 matka porodila v J. dieťa mužského pohlavia s priezviskom Z., ktorému v pôrodnici určila meno P.. Matka na matričnom úrade uviedla, že otcom dieťaťa nie je jej manžel X. Z., s ktorým nežijú v spoločnej domácnosti a na mene sa nedohodli. Matke bol na jej žiadosť vydaný rodný list dieťaťa s menom neurčeným. Biologickým otcom dieťaťa by mal byť priateľ matky P. P..

7. V rodnom liste maloletého dieťaťa mužského pohlavia s priezviskom Z., ktoré sa narodilo v J. dňa XX.XX.XXXX, sú ako rodičia uvedení matka P. Z., nar. XX.XX.XXXX a otec X. Z., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko sú manželia.

8. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/21/2019-13 zo dňa 16.04.2019 súd nariadil Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, n.o., Námestie republiky 15, 984 01 Lučenec, III. Detská klinika SZU, oddelenie dojíchat odovzdať maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z. do starostlivosti právnickej osoby, a to Centru pre deti a rodiny, Dimitrovova 1096/12, 976 66 Polomka za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec. Zároveň súd nariadil dočasné zverenie maloletého dieťa do starostlivosti právnickej osobe Centru pre deti a rodiny, Dimitrovova 1096/12, 976 66 Polomka. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 16.04.2019.

9. Kolízny opatrovník podal súdu správu o maloletom dieťaťu zo dňa 17.06.2019, z ktorej je preukázané, že maloletý bol prijatý do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Polomka dňa 18.04.2019 na základe rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia, nakoľko Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec obdržal dňa 09.04.2019 oznámenie Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Lučenec, n.o., v ktorom sa uvádzalo, že dňa 08.04.2019 bol na oddelenie dojíchat prijatý maloletý P. Z., nar. XX.XX.XXXX. Dieťa bolo prijaté bez odporúčania lekára, priniesli ho rodičia P. Z. a P. P. (matkou označený ako otec) za účelom vyriešenia dočasného umiestnenia dieťaťa do detského domova, pretože podľa uvedenia matky rodičia neboli schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa pre nepriaznivú finančnú a sociálnu situáciu. Matka nemala finančné prostriedky na zabezpečenie stravy pre dieťa. Ako najdôležitejší faktor uviedla stratu bývania, od 15.04.2019 mali byť bezdomovci. Dňa 10.04.2019 sa matka dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a uviedla, že býva u príbuznej Q. S. na adrese J.K. XX, J.. Q. S. sa musela do 15.04.2019 z bytu vysťahovať a ísť bývať na ulicu E.. J. X v J.Č.. Matka P. Z. uviedla, že nevie, kde sa bude potom zdržiavať. Biologickým otcom maloletého dieťaťa je P. P., ktorý tiež býval u Q. S., pretože je bezdomovec. P. P. chcel uznať otcovstvo k maloletému a chcel byť uvedený v rodnom liste ako otec maloletého P. Z.. V rodnom liste je uvedený ako otec dieťaťa manžel matky X. Z., s ktorým matka nežije v spoločnej domácnosti cca dva roky a nie je v kontakte ani s jeho príbuznými. Úrad vykonal sociálne zisťovanie na adrese J., kde sa potvrdili skutočnosti uvádzané matkou. Matka uviedla, že chce, aby bol jej syn dočasne umiestnený v centre pre deti a rodiny, pretože sa nedokáže o maloletého postarať, lebo sama nevie, kde bude bývať. Do budúcnosti sa chce o syna starať. Úrad spolupracuje s uvedenou rodinou dlhšie obdobie, nakoľko matka nezvládala starostlivosť ani o maloleté deti Y. Z., E. Z. a Q. Z.. Toho času prebieha súdne konanie vo veci zverenia detí do náhradnej osobnej starostlivosti tety U. O., ktorá jej sestrou X. Z.. Maloleté dieťa s priezviskom Z. sa od 18.04.2019 nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Polomka v profesionálnej rodine u pani Z.. Maloleté dieťa napreduje vo vývine. Matka do dnešného dňa o maloleté dieťa neprejavila záujem, o dieťatí sa neinformovala na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a zdržiava sa na neznámom mieste v J.. Vzhľadom na to, že matka bola v čase pôrodu vydatá a nebolo maloletému dieťaťu bez súhlasu manžela možné určiť meno, je potrebné určiť maloletému dieťaťu meno P. podľa uvedenia matky v nemocnici.

10. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 302/1994 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky o matrikách v znení neskorších predpisov, meno alebo mená dieťaťa sa zapisujú podľa súhlasného vyhlásenia rodičov. Ak nie je vyhlásenie rodičov súhlasné, matrikár to vyznačí v stĺpci 3 a neodkladne oznámi príslušnému súdu. Oznámenie súdu sa urobí aj v prípade, ak nie je známy ani jeden rodič dieťaťa.

11. Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

12. Podľa § 111 písm. a) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého.

13. Podľa § 120 ods. 1 CMP, súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

14. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie uvedených ustanovení zákonov, ktoré aplikoval na dokazovaním zistený skutkový stav.

15. Záujem maloletého dieťaťa si vyžadoval, aby bolo určené jeho meno, ktoré vyplynulo z vykonaného dokazovania v súdnom konaní.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.