

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 22Ek/633/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119272270  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119272270.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, v zast: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: O. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom M. M. XXXX/X, L., o vymoženie 1081,53 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietal.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.4.2019 9:56:00 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1081,53 EUR s príslušenstvom na základe exekučných titulov- rozsudku sp. zn. 13Csp/155/2017-39 zo dňa 14.12.2017, a uznesenia sp. zn. 13Csp/155/2017-95 zo dňa 16.07.2018, ktoré vydal Okresný súd Lučenec.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

4. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

10. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Medzi základné procesné podmienky, ktoré má súd povinnosť kedykoľvek skúmať aj bez návrhu, patrí podmienka procesnej subjektivity, t.j. spôsobilosti byť účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania znamená mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. V zmysle Občianskeho zákonníka hmotnoprávna spôsobilosť mať práva a povinnosti u fyzických osôb vzniká narodením a zaniká jej smrťou.

12. V danej veci súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinná zomrela dňa XX.XX.XXXX. Súd sa v zmysle vyššie uvedených ustanovení zaoberal otázkou ďalšieho pokračovania v exekučnom konaní. Exekučné konanie bolo začaté dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. dňa 18.04.2019, pričom v prípade povinnej jej procesná spôsobilosť zanikla smrťou, t. j. dňom XX.XX.XXXX, teda už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie povinná nemohla byť spôsobilým účastníkom exekučného konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti povinnej v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie je nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a to je dôvodom na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko sú tu s poukazom na vyššie citované ustanovenia Civilného sporového poriadku dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu neodstrániteľná procesná podmienka, pre ktorú by exekučné konanie muselo byť zastavené, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo v dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 113,72 Eur vrátane DPH, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 97,22 Eur. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že oprávnený nemal úspech vo veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.