

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: OT/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010232
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Jarmilou Bílikovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený: L. Č., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. V. X.
F., Q.Č. XXX/XX, t.č. v cele policajného zaistenia Okresného riaditeľstva PZ Senica

sa uznáva za vinného, že

dňa 23.06.2019 v čase o 20:55h po miestnej komunikácii ul. Z. V. H. B. viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Cordoba Vario, EC: F., kde bol pred rodinným domom číslo XXX/X zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Brodské, následne bol hliadkou vyzvaný aby sa podrobil vyšetreniu, vykonaním dychovej skúšky prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi a dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus č. A409132 o 20:56h dňa 23.06.2019 mu bola nameraná hodnota 1,10 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou o 21:31h dňa 23.06.2019 hodnota 1,00 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/90/2018 zo dňa 26.7.2018, právoplatným dňa 26.7.2018 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol súdom uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá na dobu 3 roky, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti trestného rozkazu dňa 26.07.2018,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený
-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3, písm. a/ Tr. zákona

-marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 54 Tr. zákona s použitím ustanovenia § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 /jedného/ roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je obvinený povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)