

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7Er/378/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617203279  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2617203279.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, IČO : 31 383 408 , zast. JUDr. Branislav Zuberec, advokát, Michalská 9, 811 01 Bratislava proti povinnému: SE tranzit s.r.o., Hurbanova 542, 905 01 Senica, IČO : 47 029 935 , za účasti súdneho exekútora: Mgr. Martin Kostka so sídlom exekútorského úradu Šustekova 51, 851 04 Bratislava , o vymoženie 52,16 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 39,83 €, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10. 04. 2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora Mgr. Martina Kostku o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného, na vymoženie 52,16 EUR a trov exekúcie.

2. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 02. 05. 2017 bol súdny exekútor Mgr. Martin Kostka poverený podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici č.k. 11C/507/2015-41 zo dňa 10. 01. 2017 .

3. Dňa 08. 06. 2018 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko exekúciu nie je možné vykonať pre prekážku neexistencie majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Vzhľadom na podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a vzhľadom na zistené majetkové pomery povinného súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) z dôvodu nemajetnosti povinného zastavil.

10. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a k ich úhrade zaviazal oprávneného, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11. Trovy exekučného konania pozostávajú z náhrady odmena súdneho exekútora v zmysle vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (v znení účinnom ku dňu začatia exekučného konania) v sume 33,19 €. Spolu trovy exekučného konania 33,19 € + 20% DPH, t.j. spolu 39,83 €.

12. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu o zastavení exekúcie možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní do dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti rozhodnutiu o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.  
(§ 355 ods. 2 CSP).