

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116203484
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6116203484.8

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v spore pred samosudcom JUDr. Pavlom Tomášom, v právnej veci žalobcu Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému S. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, XXX XX G. G., o zaplatenie 9 735,81 Eur s príslušenstvom, o vydanie dopĺňacieho rozsudku, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi nezaplatenú istinu 439,22 Eur, nezaplatené poplatky za poistenie vo výške 6,48 Eur, úrok 311,24 Eur, úrok z omeškania 3,28 Eur, úrok 9,90 % ročne z nezaplatenej istiny vo výške 9 735,81 Eur od 20. 10. 2015 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5,0 % ročne z nezaplatenej istiny 439,22 Eur od 20. 10. 2015 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5,0 % ročne z nezaplatených úrokov 311,24 Eur od 20. 10. 2015 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa domáhal zaplatenia sumy 9 735,81 Eur s príslušenstvom. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 16C/50/2016-155 vo veci rozhodol. Podaním zo dňa 25. 04. 2019 žiadal žalobca, aby súd rozhodol dopĺňacím rozsudkom.
2. Žalovaný prítomný na pojednávaní uznal nárok žalobcu pokiaľ sa týka jeho doplnenia.
3. V zmysle § 282 OSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie.
4. V zmysle § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.
5. V zmysle § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť doplniť aj bez návrhu.
6. V zmysle § 225 ods. 2 CSP doplnenie robí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku návrh zamietne.
7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že súd v rozhodnutí č. k. 16C/50/2016-55 nerozhodol o celom predmete konania. Z toho dôvodu súd na návrh žalobcu rozhodol dopĺňacím rozsudkom. Nakoľko žalovaný nárok žalobcu v celom rozsahu uznal, súd rozhodol rozsudkom pre uznanie, pričom pokiaľ sa týka právneho odôvodnenia pridriava sa odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16C/50/2016-155.

Poučenie:

Odvolanie proti rozsudku vydanému na základe uznania nie je prípustné.

Okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Vo vyššie uvedených prípadoch a v časti o trovách konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia písomného vyhotovenia na tunajší súd.

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. m) a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).