

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010315
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010315.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Moniky Kráľovej a prísediacich Jána Bigoša a Emila Bajtoša na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2019 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená:

B. T., nar. X.X.XXXX v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale
bytom Y. XXX, okres Spišská Nová Ves,

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa zrušuje výrok z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/60/2018 zo dňa 25.5.2018, právoplatný dňa 18.6.2018 a to výrok o vine pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 20 Tr. zákona pre skutok, že dňa 21. februára 2018 v Levoči, na L. C. G. č. XX, okres Levoča, sa v úmysle za hotelové a reštauračné služby nikdy nezaplatiť spoločne ubytovali v hoteli „U Leva“ po tom, čo obv. B. T. prostredníctvom internetovej stránky www.booking.com, zarezovala hotelovú izbu v tomto hoteli na obdobie od 21.02.2018 do 23.02.2018, toto ubytovanie si v tomto hoteli opakovane predlžovali aj napriek tomu, že obaja vedeli, že sú insolventní a bez akéhokoľvek príjmu a zamestnania, a aj naďalej využívali hotelové a reštauračné služby s vedomím, že tieto nemajú z čoho zaplatiť a celý čas majiteľa ako aj personál hotela zavádzali rôznymi nepravdivými verziami týkajúcimi sa ich príjmu a platieb za hotelové služby, pričom dňa 12.03.2018 pod zámienkou výberu peňažných prostriedkov z bankomatu odišli z hotela „U Leva“ a ubytovali sa v inom hoteli v Levoči, čím takýmto podvodným konaním spôsobili pre poškodeného, obchodnú spoločnosť COMPOSTELA s.r.o. Bratislava, IČO: 47 755 661, ktorá je vlastníkom hotela „U Leva“, škodu vo výške 1.035,99 € predstavujúcu účet za poskytnuté hotelové a reštauračné služby, a výrok o treste, ktorým jej bol podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zákona a podľa § 38 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona podmienenčne odložený, podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej bola určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov a podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku jej bola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku svoj podklad a

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

v b o d e 1/

s v e d o m í m, ž e n e d i s p o n u j e p e ň a ž n ý m i p r o s t r i e d k a m i n a z a p l a t e n i e ú h r a d z a p o s k y t n u t é u b y t o v a n i e, s i z a v á d z a n í m r e c e p c i e p r e d s t i e r a n í m s o l v e n t n o s t i o b j e d n a l a u b y t o v a n i e p r e d v e o s o b y, s e b a a s v o j h o p r i a t e ľ a P e t r a I., n a d o b u o d 3.11.2017 d o 11.11.2017 v p e n z i ó n e s p o l o č n o s t i P B G A M E, s. r. o., v

Spišskej Novej Vsi na ulici Mlynská 31, z ktorého sa odsťahovala bez zaplatenia dňa 11.11.2017, čím spôsobila pre poškodenú PB GAME, s. r. o., Spišská Nová Ves, Mlynská 31, IČO: 36 190 497 nezaplatením ubytovania škodu vo výške 208,- €,

v bode 2/

dňa 7.1.2018 si predĺžila ubytovanie ňou zaplatené pôvodne na jednu noc v Park Hoteli Centrum v Spišskej Novej Vsi na ulici Zimná 34 o ďalší deň do 8.11.2017, kedy však z hotelu odišla s G. I. bez zaplatenia pod falošným prisľubom návratu s peniazmi za ubytovanie, čím spôsobila pre poškodenú INTES Poprad, s. r. o., Námestie sv. Egídia 95, Poprad, IČO: 31 338 569 nezaplatením ubytovania a ceny skonzumovaného tovaru celkovú škodu vo výške 59,30 €,

v bode 3/

na deň 11.2.2018 vopred rezervovala ubytovanie pre dve osoby v Hoteli Preveza v Spišskej Novej Vsi na ulici Za Hornádom 12, ktoré postupne predlžovala do 18.2.2018 kedy sa odsťahovala bez zaplatenia, čím spôsobila pre poškodenú Správu telovýchovných zariadení, IČO: 35 514 035 nezaplatením ubytovania a ceny skonzumovaného tovaru celkovú škodu vo výške 241,40 € teda celkovo nezaplatením ubytovania a ceny skonzumovaného tovaru spôsobila postupne trom poskytovateľom ubytovania celkovú škodu vo výške 508,70 €,

v bode 4/

dňa 21. februára 2018 v Levoči, na Námestí Majstra Pavla č. 25, okres Levoča, sa v úmysle za hotelové a reštauračné služby nikdy nezaplatiť spoločne ubytovali v hoteli „U Leva“ po tom, čo obv. B. Kalnová prostredníctvom internetovej stránky www.booking.com, zarezervovala hotelovú izbu v tomto hoteli na obdobie od 21.02.2018 do 23.02.2018, toto ubytovanie si v tomto hoteli opakovane predlžovali aj napriek tomu, že obaja vedeli, že sú insolventní a bez akéhokoľvek príjmu a zamestnania, a aj naďalej využívali hotelové a reštauračné služby s vedomím, že tieto nemajú z čoho zaplatiť a celý čas majiteľa ako aj personál hotela zavádzali rôznymi nepravdivými verziami týkajúcimi sa ich príjmu a platieb za hotelové služby, pričom dňa 12.03.2018 pod zámienkou výberu peňažných prostriedkov z bankomatu odišli z hotela „U Leva“ a ubytovali sa v inom hoteli v Levoči, čím takýmto podvodným konaním spôsobili pre poškodeného, obchodnú spoločnosť COMPOSTELA s.r.o. Bratislava, IČO: 47 755 661, ktorá je vlastníkom hotela „U Leva“, škodu vo výške 1.035,99 € predstavujúcu účet za poskytnuté hotelové a reštauračné služby,

t e d a

v bodoch 1, 2, 3, 4

pokračovacím konaním v bode 4/ spoločným konaním seba na škodu cudzieho majetku obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1, 2, 3, 4

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona v bode 4/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradila škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá nahradiť škodu poškodeným spoločnostiam takto:

poškodený: PB GAME, s. r. o., Mlynská 31, 052 01 Spišská Nová Ves - 208,- €

poškodený: INTES Poprad, s. r. o., Nám. Sv. Egídia 95, 058 01 Poprad - 59,30 €

poškodený: Správa telovýchovných zariadení, Za Hornádom 15, 052 01 Spišská Nová Ves - 241,40 €.

o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci obvinenej B. T. podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves dňa 06.06.2019 na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pre skutok, ktorý je popísaný vo výroku tohto rozsudku.

Obvinená B. T. v dohodovacom konaní priznala svoju vinu zo spáchania skutku a vyššie uvedeného zločinu. S návrhom prokurátorky na uloženie spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, s uložením povinnosti podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradila škodu spôsobenú trestným činom a podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s uloženou povinnosťou zaplatiť poškodenému PB GAME, s.r.o. škodu vo výške 208,00 €, poškodenému INTES Poprad škodu vo výške 59,30 € a poškodenému Správa telovýchovných zariadení škodu vo výške 241,40 €, vyslovila obvinená súhlas.

Súd preskúmal obsah návrhu dohody o vine a treste a nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a ani to, aby bola dohoda zrejme neprimeraná.

Na verejnom zasadnutí na otázky predsedníčky senátu obvinená B. T. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Trestného poriadku odpovedala nasledovne:

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedala: áno,

b) či súhlasí, aby sa táto trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedala: áno,

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa jej kladú za vinu - odpovedala: áno,

d) či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohla s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby - odpovedala: áno,

e) či rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedala: áno,

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu - odpovedala: áno,

g) či bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu - odpovedala: áno,

h) či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchané skutky, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona - odpovedala: áno,

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu - odpovedala: áno,

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti nemu podať odvolanie - odpovedala: áno.

Keďže súd uvedenú dohodu o vine a treste považoval za spravodlivú, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku ju schválil, čo potvrdil týmto rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.