

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/350/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318203993
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8318203993.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. detí F. I. F. S. W. U. H., nar. XX.XX.XXXX, F. F. P. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX, L. X. U. W. U. H., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti matky L. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.Č. X, V. a otca F. W. U. H., nar. XX.XX.XXXX, Q. XX, XX XXX A., o návrhu starej matky L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX, V., na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd zveruje mal. F. I. F. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX, mal. F. F. P. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX a mal. L. X. U. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. U., S.. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti má v bežných veciach.

II. Zaväzuje matku L. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX a otca F. I. F. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletých detí každému po 50,-- eur mesačne na každé maloleté dieťa, ktoré sú obaja rodičia povinní platiť príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Stará matka mal. detí podala dňa 11.10.2018 na súd návrh, v ktorom žiadala, aby súd zveril mal. deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. V návrhu uviedla, že je starou matkou maloletých detí. Jej dcéra žila s manželom a 4 deťmi v Spolkovej republike Nemecko. Ich spolužitie bolo neusporiadané a preto už dlhší čas žije dcéra s 3 deťmi na území Slovenska. Má nepriaznivý zdravotný stav, mala by sa liečiť u psychiatra, ale liečbu odmieta. Následkom toho je, že uvažuje a koná nevhodne a nereálne. Nie je spokojná s bývaním, vytvára konflikty, neprijíma pomoc a nedokáže si zabezpečiť riadne bývanie pre seba a deti. V minulosti bola hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici v Michalovciach od 2.12.2017 do 2.2.2018. Bola nastavená na liečbu, ktorú absolútne odmieta. Z tohto dôvodu boli maloleté deti Uznesením Okresného súdu Humenné, sp. zn. NP/56/2018 zo dňa 6.3.2018 o neodkladnom opatrení zverené do jej osobnej starostlivosti. Súd jej uložil povinnosť do 30 dní podať návrh vo veci samej. Ona tak neučinila, lebo v tom čase bola dcéra po absolvovaní liečenia a bola v poriadku. Žili všetci spolu v jej byte a spoločne sa starali o deti. Dúfala, že sa jej podarí presvedčiť ju, aby brala lieky a mohla sa starať sama o svoje deti. No nestalo sa tak. Cez letné prázdniny sa začala hádať, s ničím nebola spokojná a tak zobrala deti a odišla. Nevie presne kde sa zdržiavala, lebo to nechcela povedať. V septembri sa dozvedela od sociálnych pracovníkov, že deti nenastúpili do školy a že zisťujú, kde sa nachádza. Potom jej povedali, že býva po hoteloch a penziónoch a deti nemajú stabilné rodinné prostredie. Navrhli jej, že ako stará matka môže požiadať o zverenie vnúčať do jej osobnej starostlivosti, ak má záujem sa o deti postarať a že reálne hrozí to, že jej deti môžu umiestniť do detského domova. Uvedomila si, že takto dcéra a vnúčatá nemôžu existovať a preto podáva tento návrh na ich zverenie do jej starostlivosti. Otec maloletých detí sa už dlhšiu dobu na

Slovensku neukázal, nevie či sa s nimi nejako kontaktuje a či by on nemal záujem postarať sa o svoje vlastné deti , keď matka momentálne nie je schopná.

3. Stará matka v priebehu konania trvala na podanom návrhu.

4. Matka mal. detí na pojednávaní dňa 05.03.2019 uviedla, že návrh starej matky je zlý. Uviedla, že jej syn je pedofil a ona informovala o tejto skutočnosti kolíznu opatrovníčku a rovnako bolo iniciované konanie aj na polícii.

5. Otec mal. detí doručil súdu e - mail, v ktorom uviedol, že žiada predložiť termín súdneho pojednávania na september, nakoľko je momentálne v USA a nemôže sa dostaviť.

6. Kolízny opatrovník doručil dňa 04.03.2019 súdu písomnú správu, v ktorej uviedol, že úrad práce vedie v evidencii sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny od 4.4.2017 maloleté deti W. U. H. F. I., S.. XX.XX.XXXX, W. U. H. Z. L. F., S.. X.XX.XXXX, W. U. H. F. F. P., S.. XX.XX.XXXX L. W. U. H. L. X. U., S.. X.X.XXXX, ktoré do 1.12.2017 žili na území obce Zemplínske Hámre so svojou matkou L. W. U. H., S.. XX.XX.XXXX. Podľa správy Obecného úradu v C. A. zo dňa 24.4.2017 bola pani L. W. U. H. spolu s mal. Z. L. X.. L. J.d dňa 28.1.2016 prihlásené k prechodnému pobytu V C. A. na ul. S. P. XXX/XX - Q. Z. na dobu 1 roka. Mal. F. a F. v obci prihlásené neboli, lebo matka nemala vybavené ich rodné listy. Dňa 6.11.2017 na podnet vlastníka Penziónu Kvetka sa prechodný pobyt zrušil. Otec maloletých detí sa pri rodine zdržiava sporadicky, chvíľu na Slovensku a chvíľu v Nemecku na adrese: Q. XX, XX XXX A., kde rodina pred príchodom na Slovensko žila. Po príchode na Slovensko rodina spočiatku bývala u starej matky, p. U. na adrese Z. XXXX/X v V.. Pre údajne nezhody, ktoré nastali medzi rodičmi a starou matkou sa odsťahovali do obce C. A., do podnájmu v Penzióne Kvetka. Dôvodom začatia práce s rodinou bolo, že maloleté deti mali veľa vymeškaných vyučovacích hodín v škole a mal. F. mal závažné zdravotné problémy, ktoré bolo potrebné liečiť hospitalizáciou na detskej psychiatrii. Pri terénnej sociálnej práci v rodine a pri pohovoroch s oboma rodičmi im boli poskytnuté informácie o spôsobe fungovania sociálneho a zdravotného poistenia na Slovensku. Rodičia boli zároveň opakovane upozornení na vyriešenie administratívnych úkonov spojených zo zabezpečením rodných listov pre mal. F. L. X.. F. a zdravotného poistenia na Slovensku hlavne z dôvodu, že maloletý F. potrebuje nepretržitú liečbu. Dňa 24.4.2017 pri pohovore na úrade rodičia uviedli , že ak sa im do konca augusta 2017 nepodarí zabezpečiť zdravotnú starostlivosť pre všetky maloleté deti, vrátia sa do Nemecka, kde budú v liečbe F. pokračovať. Otec s najstaršou dcérou Z. odišli koncom augusta 2017 do Nemecka a matka s ostatnými deťmi ostala v obci C. A.. Dňa 1.12.2017 sa matke maloletých detí náhle zhoršil zdravotný stav a bola hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici v Michalovciach. Z toho dôvodu boli maloleté deti F., F. L. L. so súhlasom matky odovzdané do starostlivosti starej matky pani L. U., ktorá prejavila záujem postarať sa o vnúčatá do doby, kým sa matka nevráti z liečenia. Stará matka s deťmi sa nachádza na adrese V. , Š. XXXX. Dňa 6.12.2017 orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately telefonickou a emailovou komunikáciou kontaktoval otca maloletých za účelom podania informácii o situácii, ktorá v rodine nastala. Doteraz sa na Slovensko nedostavil. Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/56/2018 C. U. X.X.XXXX V. S. J. C. X. U. F., F. a L. do starostlivosti starej matky, pani L. U., S.. XX.X.XXXX, bytom V., Š. XXXX. Matka maloletých detí po ukončení liečby žila v spoločnej domácnosti starej matky spolu s deťmi. Zapájala sa do bežných domácich prác a spolu so starou matkou zabezpečovali starostlivosť o deti. Rodina bola nepretržite monitorovaná terénnou sociálnou pracovníčkou a rodinnou asistentkou. Sledovali hlavne zdravotný stav mal. F. a matky maloletých detí. Dňa 12.6.2018 pri sociálnom šetrení zistili, že u matky sa opakovane začali prejavovať zmeny nálad, čo sa prejavovalo čoraz častejšími slovnými útokmi na starú matku a hádkami. Keďže matka maloletých detí odmietala kontakt s úradmi a lekármi dňa 20.6.2018 zrealizovali návštevu v rodine za prítomnosti psychológa referátu poradenskopsychologických služieb. Reakcia matky bola zo začiatku odmietavá až útočná, potom súhlasila s tým, že potrebuje odbornú pomoc a pripustila spoluprácu s psychológom, ku ktorej však v tom čase nedošlo. Následne na to v mesiaci júli odišla matka zo spoločnej domácnosti od starej matky a zobrala so sebou aj maloleté deti. Istý čas stará matka nevedela kde sa zdržiavajú. Vlastnou terénnou a vyhľadávacou činnosťou zistili, že sa zdržiavali v mesiaci júli v Penzióne L. W. V., prvý augustový týždeň sa ubytovali v A. L. v Stakčíne . Odtiaľ sa presťahovali do Penziónu X. W. Y. kde boli do 9.10.2018 a potom do ubytovne Obecného úradu v Stakčíne. Sú toho názoru, že hotely, penzióny a ubytovne plnohodnotne nenahradia riadne bývanie a nie sú vhodným prostredím pre maloleté deti. V týchto zariadeniach nemala rodina vytvorené riadne podmienky na prípravu stravy pre deti, pranie a úpravu šatstva a deti nemali priestor pre trávenie voľného času a tak sú stále iba v izbe ubytovacieho

zariadenia. Nemajú kontakt s rovesníkmi a preto nemajú žiadnych kamarátov. Používanie slovenského jazyka im tiež robí problémy. Počas pobytu na Slovensku maloleté deti navštevovali Základnú školu P.O. Hviezdoslava v Snine, potom Základnú školu s materskou školou v obci C. A.. Od 13.9.2018 prihlásila matka deti do Základnej školy s materskou školou v Ubli. Keďže sa z obce Y. odsťahovali bolo pre deti problematické túto školu navštevovať. Počas celého obdobia práce s rodinou vykonávali opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre celú rodinu prostredníctvom terénnej sociálnej práce priamo v rodinnom prostredí, spoluprácou s inštitúciami ako Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Bratislave, Obecný úrad C. A., Obecný úrad Y., Obecný úrad V. , Matričný úrad mesta Snina, školské zariadenia, zdravotnícke zariadenia a pediatrami. Listom zo dňa 5.12.2017 žiadali o súčinnosť Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava za účelom sprostredkovania spolupráce s Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Bratislave. Cieľom bolo získať informácie o rodine W. U. H., ktorými disponujú nemecké orgány, ktoré by pre slovenské orgány boli užitočné pre nastavenie ďalšej práce s rodinou na Slovensku. Zároveň bolo požiadané o overenie aktuálnej životnej situácie na strane mal. Z., ktorá sa momentálne nachádza v starostlivosti svojho otca na území Nemecka. Zo správ Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Bratislave vyplynulo, že počas návštev sociálnych pracovníkov Úradu pre deti a mládež M. bolo zistené, že o mal. Z. je dobre postarané. Sama sa vyjadrila, že sa nechce vrátiť na Slovensko a chce žiť v Nemecku . V starostlivosti otca sa cíti dobre, isto, cíti sa byť pochopená, otec ju podporuje v učení a zhodujú sa v tom, že Z. má v Nemecku lepšie vyhliadky, čo sa týka prípravy na povolanie ako na Slovensku. Skonštatovali, že bolo možné pozorovať pozitívny vzájomný vzťah medzi otcom a dcérou. Výkonom opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bolo preukázané, že rodičia maloletých detí momentálne z viacerých dôvodov nemôžu a nesnažia sa zabezpečiť starostlivosť o svoje deti a plniť si riadne svoje rodičovské povinnosti. Pre maloleté deti je potrebné zabezpečiť stabilné rodinné prostredie, vytvoriť deťom priestor pre prípravu do školy, oddych, osobnú hygienu, realizáciu svojich vlastných záľub a spánok. Matka maloletých detí bola na to opakovane upozornená, no zdieľa názor, že má vhodné prostredie pre deti a dobre sa o ne stará. Nepripúšťa si ani, že sa s deťmi ocitla v nepriaznivej a pre deti nevyhovujúcej životnej situácii a má výhrady voči tomu, aby sa stará matka podieľala na starostlivosti o vnúčatá. Preto je nevyhnutné upraviť pomery maloletých detí v záujme ich sociálnej a právnej istoty. Stará matka je toho času nezamestnaná, evidovaná na úrade ako uchádzač o zamestnanie. Vlastní jednoizbový byt s príslušenstvom, v ktorom má vytvorený aj priestor pre deti. Môže sa plnohodnotne venovať starostlivosti o deti a pomôcť aj matke maloletých detí. Od januára 2019 sú všetky deti u starej matky. V blízkosti jej bydliska sú vhodné školské zariadenia, ktoré mal. F. L. F. navštevujú. Mal. L. je doma so starou mamou. Chodia riadne do školy, stará matka sa o ne stará, spolupracuje s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny a psychológom Centra pre deti a rodiny v Snine, rovnako deťom zabezpečuje aj potrebnú odbornú zdravotnú starostlivosť. Matka maloletých detí býva v ubytovni Bytového družstva v Snine. Momentálne navštevuje psychológa Centra pre deti a rodiny v Snine. Práca s ňou je však veľmi komplikovaná. Podľa ich názoru je v zlom psychickom stave a potrebovala by odbornú pomoc psychiatra, ktorú odmieta. Pri rozhovoroch o budúcnosti detí a starostlivosti o ne stále prezentuje, že sa postará o to, aby deti neboli pri starej matke, ale aby boli umiestnené v zariadeniach pre deti. Mal. F. chce umiestniť do „polepšovne“. Pri poslednom rozhovore sa doslova vyjadrila, že F. „patrí pod čiernu zem“ . R. o ňom, že je to pedofil, podľa nej pedofiliu zdedil po starej matke a podala na neho na políciu trestné oznámenie, ktoré sa teraz prešetruje. Sú toho názoru, že tieto jej vyjadrenia súvisia s jej súčasným nepriaznivým zdravotným stavom.

7. Dňa 06.06.2019 bolo súdu doručené doplnenie správy kolízneho opatrovníka o aktuálne informácie, v ktorom uviedli, že dňa 5.3.2019 sa konalo v predmetnej veci súdne pojednávanie za účasti matky maloletých detí. Na tomto konaní matka prezentovala, že si v čo najkratšom čase vytvorí podmienky, aby sa mohla sama osobne starať o maloleté deti. Neudialo sa tak, naopak situácia na strane matky sa zhoršila. Nemá svoje vlastné bývanie ani prácu a prebýva v rómskych rodinách, ktoré ju na krátky čas prichýlia. Zistili, že je už v tretej rodine. Potuluje sa po meste Snina, hanlivo sa vyjadruje na adresu starej matky, ako aj svojich maloletých detí. Navštívila aj základnú školu, kde chodia maloleté deti a tam sa pred kýmkoľvek, koho stretla na chodbe vyjadrovala veľmi vulgárne o mal. F., Ž. je pedofil, aby si na neho dávali pozor a pod. Tým mal. F. veľmi sťažila jeho začlenenie sa do rovesníckej skupiny. Na základe týchto skutočností celú rodinu odporučili do Centra pre deti a rodiny v Snine za účelom zrealizovania poradenskopsychologickej pomoci pri krízových situáciách. Požiadali o zrealizovanie psychologického poradenstva pre všetky 3 deti za účelom zvládnutia zmeny rodinného prostredia, psychologického poradenstva pre všetky 3 deti za účelom pochopenia momentálneho agresívneho správania sa matky voči starej matke a hlavne voči mal. F., o zistenie vhodnými psychologickými

prostriedkami , či tvrdenia matky o nevhodnom sexuálnom správaní sa F. voči sestram sú pravdivé - ak áno, zrealizovať ďalšie potrebné kroky a o psychologickú pomoc starej matke v súvislosti s výkonom NOS. Výkon týchto opatrení v centre sa realizoval v termíne od 20.2.2019 v rozsahu 20 hodín do 20.5.2019. Zo záverečnej správy psychológa centra uvádzajú: Na konzultácie prichádzali mal. deti v sprievode starej matky. Konzultovali podľa potreby individuálne: s deťmi, so starou matkou, inokedy spoločne. S rodinou začali pracovať v čase, kedy boli všetky tri deti neodkladným opatrením zverené starej matke do náhradnej osobnej starostlivosti. Dôvodom boli dlhodobé problémy v rodine (časté sťahovanie, nestabilné prostredie, odchod otca do zahraničia a pod.), rovnako zhoršenie zdravotného stavu matky mal. detí. Veľmi výrazným bolo podanie trestného oznámenia zo strany matky na syna F. zo sexuálneho obťažovania sestry F.. Na konzultáciách sa v úvode poradenského procesu zamerali na získavanie informácií o rodine, rovnako na budovanie vzťahu a získavanie dôvery mal. detí. Narazili na prekážky v komunikácii, keďže deti vyrastali v Nemecku, neboli si istí, do akej miery ovládajú slovenský jazyk. Bolo ťažké to odhaliť aj kvôli tomu, že deti pôsobili veľmi utiahnuto a rozprávali veľmi málo. Práve utiahnutosť a ustráchanosť ich sprevádzala všetkými konzultáciami, bola predmetom ich práce a cieľom bolo posilňovať deti, aby získali sebavedomie potrebné k nadväzovaniu kontaktov, komunikačnej zručnosti a celkovému fungovaniu v spoločnosti. Keďže zistili, že prežívanie mal. F. nie je v norme s prežívaním detí v jeho veku, najviac pozornosti venovali práve jemu. Zaujímal ich jeho citový a morálny vývin. Napriek intenzívnej práci ide o pomalé odhaľovanie F. prežívania, F. potrebuje dlhší čas na nadviazanie kontaktu a získanie dôvery. Trestnému oznámeniu zo strany matky nerozumie, nevie, prečo to urobila. Vzhľadom k obvineniu prebehlo vyšetrovanie, rovnako bolo starej matke navrhnuté, aby s deťmi navštívila odborníka v oblasti psychiatrie, čo stará matka zrealizovala. S deťmi tému sexuálne správanie rozobrali a vysvetlili s ohľadom na vek, vyspelosť a citlivosť tejto témy. Informácie od detí odhaľujú množstvo nedostatkov v spôsobe výchovy a spôsobe života rodiny. Rodičia pre deti nevytvárali vhodné prostredie na zdravý vývin, z čoho plynie nedôvera, strach, nízke sebavedomie, pocity menejcennosti, slabé sociálne a komunikačné zručnosti detí. Deti majú vysvetlené, čo sa aktuálne deje a prečo sú u starej matky. Aktuálne prežívajú stabilizáciu a nastavovanie režimu, hraníc a pravidiel. Práve to deťom prináša pocit istoty, bezpečia a stability (vzhľadom na minulosť, kedy sa často sťahovali, boli odkázané na seba - F. sa staral o mladšie sestry). Starú matku edukovali o potrebách a vývinových štádiách detí, poskytli jej podporu a ocenenie. S matkou deti neudržiavajú kontakt, ide o náhodné stretnutia, ktoré sú sprevádzané dvoma spôsobmi správania matky. V prvom prípade ide o ignorovanie a nezájum zo strany matky, v druhom prípade o ataky v podobe vyhrážania, vulgarizmov. Deti nikdy nevedia, čo ich čaká, preto žijú v neustálom strachu a svet vyhodnocujú ako nebezpečné miesto, v ktorom nevedia, čo môžu čakať. Práve z tohto dôvodu je potrebné pracovať na získavaní dôvery detí. Iba ak im ponúkneme možnosť a príležitosť vytvoriť si vzťah založený na dôvere, bez kritiky, získajú potrebnú skúsenosť, ktorá im môže byť dobrým predpokladom na vytváranie ďalších vzťahov aj v budúcnosti. Dňa 06.05.2019 bolo vykonané sociálne zisťovanie na základnej škole, ktorú navštevujú mal. F. L. L. F. . Zástupkyňa riaditeľa školy k školskému prospachu maloletého F. uviedla: „prospech má veľmi dobrý, snaží sa aby patril k najlepším v triede, zapája sa triednych aktivít, spolupracuje s učiteľmi, do triedneho kolektívu zapadol bez problémov. Jediný problém vidí zástupkyňa v tom, že sa dokáže rýchlo rozčítlivieť a veľmi zle znáša poznámky ostatných žiakov na adresu jeho mamy a na reči, ktoré o ňom po škole rozšírila práve jeho mama (išlo o jeho obvinenie, že je pedofil). K prospachu mal. F. uviedla: „je žiačkom 3.A triedy. Veľmi rada má výtvarnú výchovu. V triede patrí k lepším žiakom. Na vysvedčení jej vychádza jedna dvojka. Pomôcky na vyučovanie si nosí, chodí pekne a čisto oblečená. Zapája sa do všetkých aktivít, najradšej má ak môže byť v triede „služba“. Celkovo k obom maloletým deťom uviedla, že pôsobia pokojným dojmom, aj keď sú to veľmi citlivé deti. So situáciou, ktorá nastala v ich rodine sa snažia vyrovnáť skôr vnútorne a navonok nedávajú nič na seba poznať. Stará matka spolupracuje so školou. Rovnako intenzívne spolupracuje stará matka aj s úradom. Pravidelne sú v rodine vykonávané návštevy za účelom poskytovania pomoci a poradenstva pre starú matku pri starostlivosti o deti. Na základe vyššie uvedených skutočností a intenzívnej práce s rodinou konštatujú, že starostlivosť zo strany starej matky je veľmi dobrá .

8. Na pojednávaní dňa 26.06.2019 kolízny opatrovník uviedol, že zotráva na doplňujúcej správe zo dňa 5.6.2019, v ktorej sú uvedené podstatné skutočnosti. Chce len doplniť, že matka maloletých detí sa od začatia súdneho konania, resp. od prvého súdneho konania, kedy sa aj zúčastnila, o deti vôbec nezaujíma tak, aby im dávala nejaké peniaze alebo sa podieľala nejakou starostlivosťou, naopak, práve starej matke sťažuje starostlivosť tým, že sa správa nevhodne, deti zastrašuje a potuljuje sa po meste Snina, býva po rôznych rómskych rodinách. Keď s ňou mala rozhovor a pýtala sa jej, prečo sa nenahlási na úrad práce, nenájde si nejaké zamestnanie alebo bývanie, tak iba odpovedala, že nemá sa do toho

starat', že ona má z čoho žiť, dostáva od manžela peniaze, sú to nejaké štátne dávky alebo rodinné prídavky z Nemecka alebo z Holandska, presne uviesť nevie, vo výške niekedy to bolo 600 eur, teraz tvrdila, že dostáva 400 eur, čiže ona finančne pre seba má dosť peňazí. Deťom z toho nedáva nič. Otec maloletých detí od prázdnin 2017 sa ani raz k deťom nedostavil, neposlal im peniaze, napriek tomu, že vedel, že deti sú u starej matky, vedel, že prebieha súdne konanie, vedel, že matka žije po rôznych miestach, bol kontaktovaný cez Centrum pre medzinárodno-právnu ochranu, bol kontaktovaný nemeckými sociálnymi úradmi, aj sľúbil, že sa na územie Slovenska dostaví, ale nedostavil sa. Čiže aj jeho predošlú nejakú žiadosť o súdne konanie, aby bolo preložené na september považuje absolútne za nevhodné. Ak by sa aspoň raz vyjadril, že príde a deti zoberie, možno by to malo zmysel. Ale ináč mal veľa možností, príležitostí, na Slovensku bol, ani deťom nezavola, ani sa s nimi nijak nekontaktuje. Čiže záujem z jednej strany, z druhej strany, teda z matkinej a z otcovej strany absolútne žiadny o deti nie je.

9. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

10. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

11. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

12. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

13. Podľa 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Podľa ods. 9 cit. zákonného ustanovenia súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo

v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/56/2018 zo dňa 6.3.2018 neodkladným opatrením zveril maloleté deti F., F. L. L. do starostlivosti starej matky a určil, že neodkladné opatrenie potvrdá do právoplatnosti konania vo veci samej.

16. Z vykonaného dokazovania a z obsahu spisu bolo preukázané, že maloleté deti žijú v súčasnosti v spoločnej domácnosti so starou matkou, ktorá im zabezpečuje potrebnú starostlivosť a je schopná a ochotná poskytovať im túto starostlivosť aj naďalej, nakoľko matka má zdravotné problémy psychického charakteru, nemá stabilné bývanie, zdržiava sa podľa šetrení kolízneho opatrovníka po rôznych rómskych rodinách a jej správanie sa k mal. deťom je nevhodné a otec je v zahraničí a dlhodobo neprejavuje o mal. deti žiadny záujem. Súd neprihliadal na žiadosť otca a odročenie termínu pojednávania na september 2019, nakoľko mal. deti sú dlhodobo v osobnej starostlivosti starej matky, otec sa napriek tomu, že kolízny opatrovník sa s ním opakovane pokúšal skontaktovať aj spoluprácou s Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Bratislave, deťom neozval a o mal. detí sa dlhodobo žiadnym spôsobom nezaujíma, neprispieva na ich výživu a ani ich nekontaktuje, preto súd dospel k záveru, že ako stará matka, tak aj mal. deti potrebujú určitú stabilitu rodinného prostredia a rozhodnutie o ich zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky je v ich záujme. Matka prezentovala na súdnom pojednávaní nesúhlas s návrhom starej matky, avšak kolízny opatrovník aj vykonaným rozsiahlymi šetreniami v teréne opísal jej spôsob života, prístup k mal. deťom, ktoré buď ignoruje alebo im vulgárne nadáva, matka priamo pred kolíznym opatrovníkom prezentovala, že mal. F. „patrí do polepšovne alebo pod čiernu zem.“ Mal. deti chodia do školy, majú zabezpečenú riadnu starostlivosť zo strany starej matky, absolvovali početné sedenia s psychológmi úradu práce a nebolo zistené, že je potrebné ich umiestnenie v reedukačných zariadeniach a pod., ako sa toho dožaduje matka. Stará matka má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletých a spĺňa predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti. Súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletých detí návrhu vyhovieť a preto na pojednávaní dňa 26.06.2019 zveril mal. F., mal. F. L. X.. L. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a každého z rodičov zaviazal prispievať na výživu každého dieťaťa v rozsahu po 50,- eur mesačne, ktoré budú poukazovať na účet príslušného úradu práce od právoplatnosti rozhodnutia, nakoľko matka uviedla pred kolíznym opatrovníkom, že poberá sociálne dávky zo zahraničia, nie je teda bez príjmu a je zrejmé, že otec ako cudzí štátny príslušník má taktiež určitý príjem v zahraničí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.