

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 41Co/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617203288  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Maštaliřová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6617203288.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Maštaliřovej, členiek senátu JUDr. Aleny Kriřanovej a JUDr. Miroslavy Púchovskej v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovaným: 1/ B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, XXX XX Q. V. I., štátny občan SR a 2/ E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, XXX XX Q. V. I., štátna občianka SR za účasti osobitného subjektu na strane žalovaných 1/ a 2/ Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Šafárikove námestie 7, Bratislava, IČO: 42 362 962, o zaplatenie sumy 15 528,84 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej 2/ proti rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 8Csp/69/2017 - 177 zo dňa 21.mája 2018, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** voči žalovanej 2/.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Lučenec napadnutým rozsudkom zaviazal žalovanú 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 15 528,84 Eur spolu s úrokom z omeškania 8,05% ročne zo sumy 9 446,43 Eur od 30.06.2015 do zaplatenia. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovaným 1/ a 2/ v plnom rozsahu. Rozhodnutie odôvodnil tým, že žalobou doručenou súdu dňa 06.03.2017 si žalobca uplatnil proti žalovaným 1/ a 2/ zaplatenie sumy 15 528,84 Eur s príslušenstvom. Okresný súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu a zaviazal žalovaných 1/ a 2/ k povinnosti zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi sumu 15 528,84 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

2. Žalovaná 2/ podala voči rozsudku odvolanie, v ktorom uviedla, že navrhuje žalobu zamietnuť, nakoľko na jej majetok bol vyhlásený konkurz.

3. Odvolací súd zistil, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, č.k. 4Odk/87/2017 zo dňa 19.06.2017 bol na majetok dlžníka E. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, XXX XX Q. V. I., konkurz. Správcom konkurznej podstaty bol ustanovený BANKSCRUPTY AND RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 669 415, značka správcu S1169.

4. Podľa ust. § 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

5. Vzhľadom k skutočnosti, že na majetok žalovanej 2/ bol vyhlásený konkurz v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZKR) sa konanie zastavuje podľa ust. § 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 ZKR.

6. Z uvedeného dôvodu odvolací súd zastavil konanie voči žalovanej 2/ v danej veci.

7. Pre úplnosť okresný súd uvádza, že s ust. § 367 ods. 2 posledná veta CSP, ak odvolanie podá jeden z nerozlučných spoločníkov, nenadobudne formálnu ani materiálnu právoplatnosť výrok rozhodnutia odvolaním napadnutý ani vo vzťahu k ostatným nerozlučným procesným spoločníkom.

8. Rozhodnutie bolo jednohlasne schválené členmi odvolacieho senátu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).