

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/148/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624203959  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624203959.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Lučenec, t. č. D. E. F. G. H. B., I. XX, XXX XX B., dieťa rodičov: matka J. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto B., t.č. A. X/X, B. - L. a otec M. B., narodený XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd dočasne odníma maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX zo starostlivosti D. E. F. G. H. B., I. XX, XXX XX B. a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia zveruje maloleté dieťa do starostlivosti B. - N. K. E. O. XX, XXX XX E. O..

D. E. F. G. H. B., I. XX, XXX XX B. je povinné odovzdať maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti B. - N. K. E. O. XX, XXX XX E. O. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

### odôvodnenie:

1. Na podklade správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) o plnení účelu výchovného opatrenia bol na tunajšom súde daný podnet na začatie konania o opakovanom uložení výchovného opatrenia, a to s odôvodnením, že výchovné opatrenie plní svoj účel, odborný tím LVS vyhodnotil adaptačný proces maloletého A. v zariadení ako efektívny a prospešný pre dieťa, preto je potrebné pokračovať v začatom liečebno-výchovnom programe. Na základe uvedeného podnetu bude ex offo začaté konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

2. Dňa 22.08.2024 bol súdu doručený návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiada premiestnenie maloletého A. B. z D. E. F. G. H. B. do starostlivosti B. - N. K. E. O. XX, XXX XX E. O. za účelom zabezpečenia vhodného vzdelávania pri plnení povinnej školskej dochádzky.

V podanom návrhu úrad uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 15P/71/2023-56 zo dňa 13.11.2024, právoplatným dňa 09.01.2024 bolo nad výchovou maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v B. - N. K. E. O. (ďalej len „LVS E. O.“) najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Maloletý A. bol v októbri 2023 na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec formou neodkladného opatrenia premiestnený do B. K. E. O. z dôvodu, že u maloletého A. sa dostali do popredia problémy ako hyperkinetická porucha správania, zmiešaná porucha školských zručností – dysgrafia, dysortgrafia, dyslexia, zvýšená depresivita, úzkosť, pocity nedosatočnosti. Z uvedeného dôvodu je maloletý dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii C. P. v H. K. s nariadenou medikamentóznou liečbou. Mal. A. navštevuje očnú ambulanciu z dôvodu hypermetropie, anizometropie a anizeikonie – ťažká slabozrakosť, a kardiologickú ambulanciu z dôvodu benígneho a neškodného srdcového šelestu. Okrem spomínaných ťažkostí sa objavujú aj bežné problémy v správaní vo vzťahu s profesionálnym

náhradným rodičom. Maloletý A. ťažko akceptoval autoritu, upozornenia a usmernenia zo strany profesionálneho náhradného rodiča.

V zmysle správy B. E. O. zo dňa 15.04.2024 (predmetná správa priložená ako listinný dôkaz k podanému návrhu) odborný tím LVS vyhodnotil adaptačný proces maloletého A. v zariadení ako efektívny a prospešný pre dieťa, je potrebné pokračovať v začatom liečebno-výchovnom programe pre dieťa, a preto bolo doporučené pokračovať v pobyte maloletého v zariadení (LVS E. O.).

Posledná návšteva v LVS E. O. sa uskutočnila dňa 23.05.2024 za súčinnosti D. E. F. G. H. B. (ďalej len „CDR Lučenec“) a bolo zistené, že návrat maloletého A. do CDR neodporúčajú, vnímajú riziko zlyhania z dôvodu aktuálnych prejavov nevhodného správania. Maloletý A. často provokuje, berie deťom veci (uzná svoju vinu aj sa ospravedlní), nevie to však regulovať. Je potrebná práca na dennej báze. Odporúčajú neurologické vyšetrenie. Do určitej miery sa zastabilizoval, LVS sa prikláňa k alternatíve pokračovania v liečebno-výchovnom procese. Aktuálne je maloletý veselý v pohode, teší sa na návštevu, na MDD príde za ním profesionálny rodič. CDR B. sa vyjadril, že po ukončení výchovného opatrenia sa maloletý A. vráti do prostredia CDR na samostatne usporiadanú výchovnú skupinu. Od septembra 2024 by nastúpil do inej školy, preto podporujú jeho návrat do LVS. Podľa ich posúdenia by mal ťažkosti s adaptáciou na nové prostredie vo výchovnej skupine ako aj v škole. Psychológ LVS sa vyjadril, že v novej škole by potreboval individuálny prístup s možnosťou preradenia do špeciálnej školy. Zúčastnení sa na záver dohodli, že v záujme maloletého sa ako najvhodnejšia alternatíva javí pokračovanie v liečebno-výchovnom procese. V čase návštevy (dňa 23.05.2024) bol s maloletým A. vykonaný pohovor. Uviedol: „ Teraz som prišiel zo slovenčiny, včera sme neboli vonku, lebo pršalo, ale dnes už určite pôjdeme do obchodu, kúpim si chipsy, zvykneme si opekať, hráme sa na dvore. Z vecného daru, čo som dostal na narodeniny, som si objednal reprák. Cez leto by som chcel ísť k mame, v LVS som spokojný, aj tety sú na mňa dobré, nemám problém. Na skupine v CDR by som chcel byť spolu s bratom L.. Na izbe sme šiesti a v triede tiež. Mojim najobľúbenejším jedlom sú buchty na pare. Mama už dávnejšie nevolala, dnes môžem volať ja, ale zavolám tete J.. Pri telefóne máme služby, zdvíhame telefón a voláme deti k telefónu. Rád hrám volejbal.“

Zo záverečnej správy LVS E. O., ktorá bola úradu doručená dňa 08.08.2024 (tvorí prílohu podaného návrhu), vyplýva, že pobyt maloletého A. v LVS plní účel, evidujú pozitívne zmeny v prejavoch dieťaťa. Naďalej však pretrvávajú neadekvátne sociálne reakcie a reciprocita v každodenných situáciách, nepochopenie inštrukcií a požiadaviek, zabúdanie. Momentálne dieťa potrebuje každodenné vedenie, usmerňovanie a kontrolu dospelou osobou. Z uvedených dôvodov odborný tím LVS odporúča pre maloletého A. pokračovať v liečebno-výchovnom pobyte v ďalšom školskom roku 2024/2025 s cieľom stabilizácie stavu dieťaťa.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 až 6 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich

dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

9. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

10. Z obsahu spisu ako aj z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a z predložených listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou spisu je zrejmé, že u maloletého A. B. naďalej pretrvávajú výchovné problémy, naďalej ňho pretrvávajú neadekvátne sociálne reakcie a reciprocita v každodenných situáciách, nepochopenie inštrukcií a požiadaviek, zabúdanie. Momentálne dieťa potrebuje každodenné vedenie, usmerňovanie a kontrolu dospelou osobou. Z uvedených dôvodov odborný tím LVS odporúča pre maloletého A. pokračovať v liečebno-výchovnom pobyte v ďalšom školskom roku 2024/2025 s cieľom stabilizácie stavu dieťaťa. Školský rok 2024/2025 začne o 5 dní, pričom je v záujme maloletého, aby školský rok začal v základnej škole v obvode LVS E. O. a nebol nútený meniť školské prostredie počas školského roka.

11. Súd má za preukázanú dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, keďže u maloletého naďalej pretrvávajú výchovno-vzdelávacie problémy a podľa záveru odborného tímu LVS E. O. je naďalej dôvodné pokračovať v liečebno-výchovnom pobyte v ďalšom školskom roku 2024/2025 s cieľom stabilizácie stavu dieťaťa. S poukazom na začiatok školského roka 2024/2025 a nástup maloletého do základnej školy v zariadení, je potrebné pristúpiť k premiestneniu maloletého dieťaťa do zariadenia LVS E. O. bezodkladne. Preto súd vyhovel podanému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, dočasne odňal maloletého A. B. zo starostlivosti D. E. F. G. H. B. a dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti B. - N. K. E. O. XX, XXX XX E. O.. V súlade s § 367 ods. 2 CMP súd určil, že maloleté dieťa môže v starostlivosti vyššie označeného zariadenia zotrvať najdlhšie šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia..

12. Keďže maloleté dieťa sa v čase rozhodovania súdu stále nachádza v starostlivosti D. E. F. G. H. B., súd v zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP rozhodol tak, že D. E. F. G. H. B. je povinné odovzdať maloleté dieťa A. B. do starostlivosti B. - N. K. E. O. XX, XXX XX E. O. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

13. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd ďalej

uznesením v súlade s § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku začne konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia, v rámci ktorého vykoná potrebné dokazovanie za účelom zistenia, či pri aplikácii príslušných ustanovení zákona o rodine je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 1 a ods. 3 písm. a) zákona o rodine.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Lučenec, F. Q. XX, XXX XX B., a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.