

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818203680
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818203680.3

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcu O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., W. XXX/XX proti žalovanému BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom vo Francúzsku, 75009 Paríž, Boulevard Haussmann konajúceho na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočky zahraničnej banky so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, zast. Advokátskou kanceláriou Nagyová Tenkač, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Ružinovská 42, IČO: 36 862 169, o určenie neplatnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. **Zrušuje** uznesenie č.k. 10C/23/2018-48 zo dňa 22.11.2018.
- III. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia neplatnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzavretej dňa 5.3.2018 so žalovaným z dôvodu, že podpis na úverovej zmluve nie je jeho vlastnoručným podpisom, zmluvu nikdy neuzatváral a nikdy neprejavil vôľu ju uzatvoriť. Poukázal na to, že v osobnom dotazníku žalovaného nie sú uvedené pravdivé informácie, e-mail a telefónne číslo nepatria jeho osobe, ale jeho zaťovi, X. B., voči ktorému podal trestné oznámenie. Trestné konanie pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 a 3 písm. a/ Trestného zákona sa vedie na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Prievidzi, odbore kriminálnej polície pod sp.zn. ČVS: ORP- 419/1- VYS- PD- 2018. Dňa 14.6.2016 vzal podanú žalobu celkom späť z dôvodu uzavretia dohody o urovnaní so žalovaným. Trovy konania neuplatnil.
2. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. O zastavení konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovaného so späťvzatím sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.
6. Vzhľadom k tomu, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo konanie vo veci uznesením č.k. 10C/23/2018-48 zo dňa 22.11.2018 prerušené, súd ho zrušil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Strany sporu nárok na náhradu trov konania neuplatnili, preto im priznané neboli. Napokon aj z článku II., bodu 4. Dohody o zmieri a urovnaní zo dňa 12.6.2019 uzavretej medzi stranami vyplýva, že žalovaný si nebude uplatňovať voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania, vrátane trov právneho zastúpenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.