

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 12Csp/52/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119204828  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119204828.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: X. S., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom č.d. XXX, XXX XX X. S., proti žalovanému: TRANSECO, a.s., so sídlom Radlinského 17, 010 01 Žilina, IČO: 00 632 163, o neúplnom podaní zo dňa 03.05.2019, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu označeného ako "Návrh na zrušenie zmluvy o finančnom leasingu vozidla č. 5256 a zmluvy o finančnom leasingu vozidla č. 5257 zo dňa 22.04.2006 a zrušenie zmenky vo výške 355 255, Sk vystavenej dňa 22.04.2006 v Nitre z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 27CbZm/2/2007" doručené Okresnému súdu Nitra dňa 07.05.2019 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na súd podanie z 03.05.2019, ktoré by podľa jeho obsahu mohlo byť žalobou, ktoré bolo neurčité a nejasné, pretože neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti.
2. Súd uznesením zo dňa 17.05.2019 č.k. 12Csp/52/2019 - 10 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránili vady podania zo dňa 03.05.2019 označeného ako "Návrh na zrušenie zmluvy o finančnom leasingu vozidla č. 5256 a zmluvy o finančnom leasingu vozidla č. 5257 zo dňa 22.04.2006 a zrušenie zmenky vo výške 355 255, Sk vystavenej dňa 22.04.2006 v Nitre z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 27CbZm/2/2007" tak, že uvedie žalobný návrh - petit žaloby, tak aby výrok bol jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, t.j. presne špecifikovať ako žiada aby súd vo veci rozhodol, úplne opíše rozhodujúce skutočnosti a označí dôkazy na preukázanie týchto skutočností. Zároveň žalobcov poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neopraví alebo nedoplní v zmysle výroku tohto uznesenia súd podanie odmietne, ak nemožno pre uvedený nedostatok v konaní pokračovať.
3. Žalobcovi bolo uznesenie doručené dňa 23.05.2019, pričom na uznesenie súdu nereagoval a v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia a vady svojho podania v zmysle uznesenia neodstránil.
4. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

8. Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

12. Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný

13. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu (§ 156 Civilného sporového poriadku). Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Pretože podanie žalobcu zo dňa 03.05.2019 neobsahovalo zákonné náležitosti žaloby, súd ho uznesením vyzval, aby uvedené nedostatky odstránil a podanie opravil. Žalobca podanie v zmysle uznesenia súdu neopravil. Pre vady podania súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie odmietol v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.