

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Er/513/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415209100
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6415209100.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36644030, Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: D. Z., R.. XX. XX. XXXX, T. D. H. XXX/XX, XXX XX Ž. R. H., vedenej pod sp. zn. EX 2325/15 súdnym exekútorom: JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorový úrad so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, o vymoženie 91,94 € s prísl. takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 141,28 € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) poveril dňa 17.08.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/144/2015-18 zo dňa 07.05.2015 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 01.02.2019 podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie vo výške 166,14 € vrátane DPH.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 4OdK/889/2018 zo dňa 13.09.2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 167f ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia exekúciu zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrada podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútoroch (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 eur.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 23 ods. 1, 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

15. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhradu trov exekúcie v celkovej výške 141,28 € vrátane DPH.

16. Uvedená odmena predstavuje:

A) úkony exekučnej činnosti $16 \times 3,32 \text{ €} = 53,12 \text{ €} + \text{DPH } 10,60 \text{ €} = 63,74 \text{ €}$ (§ 14 ods. 1, ods. 2 a § 15 ods. 1 písm. a/ - j/ citovanej vyhlášky) za získanie poverenia, doručenie príkazu na začatie exekúcie 1x, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie exekučného príkazu 1x, každé zisťovanie bydliska povinného, každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného 3x, každé zisťovanie účtu povinného 4x, každé zisťovanie majetku povinného 4x.

B) podľa § 22 a § 23 - hotové výdavky 12,18 € (poštovné, a to 1,86 € za doručenie žiadosti o udelenie poverenia; 1,68 € za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie; 1,68 € za doručenie exekučného príkazu - banka; $2 \times 1,74 \text{ €}$ za doručenie exekučného príkazu - banky; 1,74 € za doručenie príkazu na začatie exekúcie - zamestnávateľ a 1,74 € za doručenie zrušenia príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu).

C) cestovné dňa 08.09.2015 - súpis hnutelných vecí (cesta Šaľa - Žiar nad Hronom - Šaľa: 216 km, pri priemernej spotrebe 4,6 l/100 km, pri cene PHM 0,907 €/l, pri náhrade 0,183 €/km) $48,54 \text{ €} + \text{DPH } 9,71 \text{ €} = 58,25 \text{ €}$.

D) náhrada za stratu času pri pracovnej ceste $5,94 \text{ €} + \text{DPH } 1,17 = 7,11 \text{ €}$ (9 polhodín \times 0,66 €).

17. Preskúmaním spisového materiálu, vrátane priloženej špecifikácie trov exekúcie súdneho exekútora a pripojeného exekučného spisu, súd preveril súdnym exekútorom účtované trovy exekúcie z hľadiska zásad civilného procesu, teda zásad efektívnosti, hospodárnosti a preukázateľnosti. Po preverení a prehodnotení trov exekúcie v týchto intenciách dospel k záveru, že uplatnenie a s tým súvisiaci výpočet uplatňovaných trov exekúcie sa týmito zásadami neradia a nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za 2 x doručenie exekučného príkazu a za 2 x doručenie príkazu na začatie exekúcie, ale len 3,32 € za každý úkon, nakoľko za tieto úkony patrí súdnemu exekútorovi paušálna náhrada 3,32 € za úkon, bez ohľadu na počet doručení. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani náhradu za spotrebný materiál vo výške 7,82 € (obálka s doručenkou 7 ks \times 0,13 €, papier A4 + tlačiareň 0,06 € \times 102 ks a spisový

obal 0,79 €), nakoľko ich súdny exekútor žiadnym spôsobom nepreukázal. Náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti podľa § 22 ods. 1 vyhlášky je možné priznať iba v tom prípade, ak sú tieto náklady z exekučného spisu zistiteľné a exekútorom preukázané. Jednotlivé položky v rámci uplatnenej náhrady hotových výdavkov musí súdny exekútor jasne a presne špecifikovať a hodnoverným dokladom preukázať tak, aby súd mal dôvod na ich priznanie. Exekučný súd nepopiera, že poverenému súdnemu exekútorovi mohli vzniknúť aj tieto náklady, avšak ich výšku je potrebné bez pochybností preukázať listinnými dôkazmi v exekučnom spise, napríklad cenníkom, faktúrami, pokladničnými blokmi, úrad. záznamom a pod. Súd preskúmaním cestovných náhrad zistil, že nie sú vyúčtované správne, nakoľko 216 km na osobnom motorovom vozidle Kia Ceed pri spotrebe nafty 4,6 l/100 km, pri cene PHM 0,907 €/l a pri náhrade 0,183 €/km sa nerovná 56,16 € + DPH, ako si súdny exekútor vyčíslil, ale 48,54 € + DPH 9,71 €, a preto mu priznal cestovné náhrady vo výške 58,25 € vrátane DPH.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte troch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.