

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/511/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118248629
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118248629.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35792752, proti povinnému: G. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. E. XXXX/X, XXX XX B. C., na vymoženie 622,70 EUR s prísl., v exekúcii vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Ivan Jambor, sídlo: Farská 5, 949 01 Nitra, IČO: 37857240, pod sp. zn. 271EX 262/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 09.03.2018 formou určeného elektronického formulára domáhal od povinného vymoženiu 622,70 EUR istiny s príslušenstvom, na základe exekučného titulu: rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 10C/48/2015-36, zo dňa: 01.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.04.2015 (ďalej len „návrh na vykonanie exekúcie“ a „exekučný titul“).

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Ivan Jambor, sídlo: Farská 5, 949 01 Nitra, IČO: 37857240, poverením zo dňa 25.04.2019, ktorý vedie exekúciu pod spisovou značkou 271EX 262/19. Doručením poverenia rovnako dňa 25.04.2019 súdnemu exekútorovi, sa v súlade s ust. §57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku začala exekúcia.

3. V podaní, doručenom poverenému súdnemu exekútorovi dňa 13.05.2019 povinný uvádza, že nesúhlasí voči rozhodnutiu. Po dlhých rokoch už nemá všetky potvrdenia. Povinný platil, dokladá potvrdenia, pričom nemôže za to, že sú bez pečiatky. Posledné splátky boli platené do banky (podanie nie je v celom obsahu zrozumiteľné; názov banky povinný neuvádza). V prílohe sú predložené príjmové doklady s uvedením prijímateľa - organizácia s názvom a podpisom: „“, nasledovne: 1. zo dňa 21.11.2013 na sumu: 130,- Eur, 2. zo dňa 30.01.2015 suma nečitateľná, 3. zo dňa 10.07.2013 na sumu: 200,- Eur (k týmto trom dokladom je poznámka, že sú súčasťou prílohy odvolania voči rozsudku na Okresný súd v Rimavskej sobote sp.zn. 10C/48/2015), 4. zo dňa 12.10.2012 na sumu: 10,- Eur, 5. zo dňa 20.11.2012 na sumu: 10,- Eur, 6. zo dňa 24.10.2011 na sumu: 33,- Eur, 7. zo dňa 31.03.2011 na sumu 32,60 Eur, 8. zo dňa 27.07.2011 na sumu: 50,- Eur, 9. zo dňa 05.05.2011 na sumu: 32,20 Eur, 10. výdavkový doklad zo dňa 04.04.2012 na sumu 20,- Eur, ďalší príjmový doklad nie je čitateľný (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie podal vyjadrenie oprávnený: „Stanovisko k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 24.05.2019“ v ktorom uvádza: Z dokladov priložených k podaniu povinného oprávnený eviduje platby zo dňa 12.10.2012 na sumu 10,- Eur, zo dňa 20.11.2012 na 10,- Eur, zo dňa 24.10.2011 na 33,- Eur, zo dňa 31.03.2011 na 32,60 Eur, zo dňa 27.07.2011 na 50,- Eur, zo dňa 05.05.2011 na 32,20 Eur, zo dňa 21.11.2013 na 130,- Eur a zo dňa 10.07.2013 na 200,- Eur. Ostatné priložené doklady sú nečitateľné, úhrady nie je možné skontrolovať. Povinný sa pri podpise zmluvy č.

8200032430 zaviazal splácať záväzok po dobu 42 mesiacov vo výške mesačnej splátky 32,15 Eur. Tým, že čerpal odklad splátok, mu bol predĺžený splátkový kalendár o dohodnutý počet splátok. Ku dňu vyjadrenia oprávneného je zo splátkového kalendára uhradených 22 splátok v 100% výške. Splátku č. 23 má uhradenú čiastočne v sume 20,30 Eur. Tým, že sa povinný dostal s úhradou do omeškania, mu vznikli ďalšie záväzky (trovy konania, trovy exekučného konania a úroky z omeškania), ktoré oprávnený tiež eviduje ako neuhradené (ďalej len „vyjadrenie oprávneného“).

5. Podaním zo dňa 27.05.2019 súdny exekútor predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 5 Exekučného poriadku s vyjadrením, že podanie povinného bolo posúdené ako návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol podaný včas (v 15 dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie). Ďalším podaním zo dňa 30.05.2019 súdny exekútor postúpil súdu stanovisko oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie - vyjadrenie oprávneného. V prílohe bolo tiež doložené upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 26.04.2019 s doručenkou povinnému do vlastných rúk dňa 02.05.2019 (ďalej len „postúpenie návrhu na zastavenie exekúcie“).

6. Podľa § 45 ods. (1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 61k ods. (1) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. (2) Exekučného poriadku: Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. (5) Exekučného poriadku: Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. (3) prvá veta Exekučného poriadku: Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd posúdil návrh na zastavenie exekúcie včítane všetkých dokumentov a vyjadrení, pričom zistil, že návrhom na zastavenie exekúcie sa povinný domáhal zastavenia exekúcie s tým, že nesúhlasí s rozhodnutím - s exekúciou; podľa jeho vyjadrenia dlh platil, o čom dokladá viaceré príjmové doklady a jeden výdavkový doklad. Čitateľné doklady sú z obdobia r. 2011 až r. 2013, jeden doklad je z 30.1.2015 (suma nečitateľná), pričom všetky doklady sú z obdobia do vydania exekučného titulu (exekučný titul bol vydaný 01.04.2015). Oprávnený sa k čitateľným dokladom vyjadril, že eviduje platby, ostatné pre nečitateľnosť nie je možné preskúmať, stále zostáva neuhradená časť dlhu a ďalšie náklady (trovy, úroky z omeškania), tak ako vyplýva z jeho vyjadrenia. Súd k tomuto uvádza, že pokiaľ je k niektorým dokladom uvedená poznámka, že boli ako príloha k odvolaniu voči rozsudku sp.zn. 10C/48/2015 (exekučnému titulu), súd neeviduje nijaký dokument, z ktorého vyplýva odvolanie voči exekučnému titulu, povinný nepreukázal podanie odvolania a ani z potvrdenia - doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu nie je nijako zrejmé, že nadobudnutie právoplatnosti, či vykonateľnosti je spojené s nejakým iným súdnym rozhodnutím (v druhostupňovom konaní, ktoré by bolo vydané na základe prípadného odvolania žalovaného - povinného a pod.).

12. Súd tiež uvádza, že ako exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie

je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, teda povinný musí riadne návrh odôvodniť najmä skutočnosťami, ktoré nastali po vydaní exekučného titulu až ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie. Povinný takéto (nové) skutočnosti neuvádza, neuvádza žiadne dôkazy, úhradu pohľadávky nepreukázal, najmä po vydaní exekučného titulu - na základe ďalších dokladov o úhrade, mimo tých, ktoré sú z obdobia pred vydaním exekučného titulu a ktoré platby eviduje aj oprávnený. Povinný svoj návrh náležite neodôvodnil, tak ako vyžaduje ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku.

13. Exekučný súd ani nemôže v exekučnom konaní vykonávať dokazovanie za účelom preukázania skutkového stavu, ktorý by predchádzal vydaniu exekučného titulu, resp. sa týka vydania exekučného titulu (napr. okolnosti vzniku a existencie práva, vykonané úhrady a pod). Úlohou exekučného súdu nie je náprava prípadných chýb v základnom konaní; napr. Uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 17 CoE/171/2012, zo dňa 26.07.2012:.. „Exekučné konanie je konaním vykonávacím, a preto exekučný súd sa v jeho priebehu v zásade nemôže zaoberať hmotnoprávnymi námietkami, ktoré povinná mala a mohla uplatniť v základnom konaní, t.j. v konaní, v ktorom bol exekučný titul (súdne rozhodnutie) vydaný. ...V exekučnom konaní sa poskytuje ochrana judikovanému právu.

14. Súd má riadne doložený exekučný titul v súlade s ust. § 45, § 46 Exekučného poriadku (s vyznačením právoplatnosti a vykonateľnosti), v exekučnom titule je jednoznačne určená povinnosť na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom, hmotnoprávne legitimovaný z exekučného titulu je oprávnený, ktorému je priznané právo voči povinnému a povinný, ktorý je zaviazaný k povinnosti. Povinný dobrovoľne ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie určenú povinnosť nesplnil, najmä nepreukázal úhradu vymáhanej pohľadávky a povinný nijako neosvedčil, že exekučný titul je v súčasnosti zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy v plnom rozsahu. Povinný bol v exekučnom titule riadne poučený o možnosti podať do 15 dní od doručenia odvolanie, čo neurobil, podanie odvolania nebolo preukázané konkrétnym podaním aj s preukázaním, že bolo doručené príslušnému súdu k príslušnej spisovej značke, s náležitosťami riadneho podania - odvolania (podľa poučenia v exekučnom titule). Exekučný titul teda nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľný.

15. Súd v danej veci nezistil žiadne iné dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené okolnosti, spôsobili zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné (nejde o cudzí exekučný titul; exekučný titul je vydaný v Slovenskej republike), nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu (ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu).

16. Súd zároveň konštatuje, že bol plne zachovaný procesný postup na základe návrhu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, k návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený, súdny exekútor postúpil súdu návrh aj s vyjadrením oprávneného (ktorý so zastavením exekúcie nesúhlasí). Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (upovedomenie povinný prevzal dňa 02.05.2019, návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 13.05.2019).

17. Z uvedených dôvodov súd návrh na zastavenie exekúcie (podaný včas) podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.