

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 21P/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124200098  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124200098.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti:

A. B., nar. XX.XX.XXXX, občan Ukrajiny,

C. B., nar. XX.XX.XXXX, občianka Ukrajiny,

obe maloleté deti bytom ako matka, t. č. v D. E. F. G. H. I., pracovisko J. K. XXX, A. L. K., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka: M. E., nar. XX.XX.XXXX, občianska Ukrajiny, trvale bytom K., N. XX, O., t. č. B. S. P. XX, Q., a otec: A. B., nar. XX.XX.XXXX, občan Ukrajiny, trvale bytom A., K. B. XX/XX, O., prechodne bytom I. B.. P. XX, Q., o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia a návrhu na uloženie povinnosti odovzdať maloleté deti do starostlivosti matky, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0PPOm/1/2024 zo dňa 01.01.2024 a návrh na uloženie povinnosti odovzdať deti do starostlivosti matky, osobne podaný na tunajšom súde dňa 04.01.2024 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2024 matka osobne podala na tunajší súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu sp. zn.: 0PPOm/1/2024 zo dňa 01.01.2024 a aby súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Horný Kelčov odovzdať obe maloleté deti matke ku dňu vydania rozhodnutia.

2. Podanie návrhu matka odôvodnila tým, že ona, otec maloletých detí ako aj maloleté deti bývajú od 08.03.2022 v podnájme na adrese I. B.. P. XX, Q.. Nájomnú zmluvu majú na prechodnej adrese do 30.03.2024, túto majú možnosť predĺžovať. Rodina obýva 2-izbový byt, deti majú vlastnú izbu, majú vlastné lôžka, majú priestor na učenie ako aj dostatok primeraného oblečenia. Matka doma pravidelne varí, deti majú zabezpečenú primeranú stravu. Z prvého manželstva má matka dcéru G. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá býva u starého otca (ktorému je súdom zverená do náhradnej osobnej starostlivosti) na Ukrajine. Prvý manžel matky zomrel po rozvoze v roku 2019. Druhý druh žije vo Varšave, majú spolu dcéru B. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorá po dohode rodičov býva s otcom vo Varšave. S terajším druhom A. B. matka žije 9 rokov, z toho na Slovensku dva roky. Majú spolu dve maloleté deti. Obe maloleté deti sa narodili na Ukrajine, majú ukrajinské štátne občianstvo. Rodina má na Slovensku do 04.03.2024 tolerovaný pobyt a dočasné útočisko vydané Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky. Otec maloletých je od 01.01.2024 zaistený na ORPZ Žilina, Vlčince, kde sa v súčasnosti nachádza. Pracoval vo firme Carmel Auto, s.r.o., so sídlom: L. B. XXX, Q., G. operátor výroby. Z dôvodu rušenia prevádzky dostal ku dňu 27.12.2024 výpoveď. Matka bola do troch rokov maloletého dieťaťa na materskej dovolenke.

Rodičovský príspevok jej bol poskytovaný z Ukrajiny do 10/2023. Od 10/2023 poberá dávky v hmotnej núdzi z ÚPSVaR Žilina. V 10/2023 jej bola vyplatená dávka v sume 160,- EUR, v 11/2023 v sume 185,- EUR, v 12/2023 v sume 185,- EUR. Iný príjem nemá. Finančne jej pomáha UNICEF. Pomáhajú jej aj iné organizácie zriadené za účelom pomoci štátnym občanom Ukrajiny (Horný Val 24, ul. Štúrova 10, Žilina). Matka v návrhu ďalej uviedla, že s maloletými deťmi bude naďalej bývať na adrese I. B.. P. XX, Q., v podnájme. Nájom jej platí UNICEF. Matka chce zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, chce deti čo najrýchlejšie vrátiť do jej osobnej starostlivosti. S otcom maloletých po jeho prepustení už nebude bývať v spoločnej domácnosti. V januári 2024 nastúpi na protialkoholické liečenie ambulantnou formou, čo preukáže ÚPSVaR, oddeleniu SPODaSK, s ktorým bude spolupracovať. Podľa vyjadrenia matky táto doteraz riadne zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti, z ktorého dôvodu žiada, aby jej boli deti vrátené do jej osobnej starostlivosti a aby mohla ako matka zabezpečiť starostlivosť o ich výchovu a všestranný vývoj. S maloletými je v telefonickom kontakte, osobne ich ide navštíviť 05.01.2024, deti sa pýtajú k matke. Je v záujme maloletých aby boli vrátené do jej osobnej starostlivosti. K podanému návrhu matka pripojila Uznesenie č. k. 0PPOm/1/2024 zo dňa 01.01.2024, právoplatné a vykonateľné 01.01.2024 a potvrdenie o udelení tolerovaného pobytu sebe, otcovi maloletých detí a maloletým deťom.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 329 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

Podľa § 365 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 365 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Neodkladným opatrením zo dňa 01.01.2024 vydaným Okresným súdom Žilina pod sp. zn.: 0PPOm/1/2024 súd rozhodol, že maloletí: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zverujú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bytča, pracovisko J. K. XXX, A. L. K., a neodkladné opatrenie platí na dobu 6 mesiacov od jeho nariadenia.

5. Po preskúmaní podaného návrhu a jeho príloh dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky pre zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Tvrdenie matky, že táto v januári 2024 nastúpi na protialkoholické liečenie ambulantnou formou, bude spolupracovať s ÚPSVaR a s otcom maloletých detí po jeho prepustení už nebude bývať v spoločnej domácnosti, nijakým spôsobom nepreukazujú zmenu pomerov ani, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Keďže nariadenie neodkladného opatrenia spočívalo v ochrane života a zdravia maloletých detí pred nezodpovedným správaním sa matky aj otca (požívanie alkoholických nápojov v rodine, fyzické napadnutie matky otcom

maloletých detí), je nepochybne nutné zistiť a preveriť, že na strane matky došlo k zmene pomerov v takej miere, že táto je schopná sa o maloleté deti postarať, zabezpečiť im všestrannú starostlivosť a nevystavovať ich nebezpečenstvu na živote a zdraví. V čase vydania neodkladného opatrenia sp. zn. OPPOm/1/2024 matka nebola v stave starať sa o dve svoje maloleté deti, otec bol predvedený na výsluch na policajnú stanicu. Treba uviesť, že zásah zo strany polície (pre alkohol, násilie a bitky aj za prítomnosti maloletých detí) aj ÚPSVaR v rodine bol opakovaný a teda dňa 01.01.2024 nešlo len o mimoriadnu situáciu. Navrhovateľ neodkladného opatrenia ÚPSVaR Žilina, aktuálnu situáciu v rodine hodnotil ako závažnú a ohrozujúcu život, zdravie a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin u maloletých detí. Nebola preukázaná zmena pomerov na strane matky, ktorá by v tak krátkom čase od nariadenia neodkladného opatrenia odôvodňovala jeho zrušenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že podľa názoru súdu matka neosvedčila zmenu pomerov ako ani nepreukázala, že ku dňu podania návrhu odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, súd zamietol aj návrh matky na odovzdanie maloletých detí do jej starostlivosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.