

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010375
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010375.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 27.6.2019 vo veci žiadosti odsúdeného U. U. o zahladenie odsúdenia takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku

súd zahladzuje

U. U., G.. XX.X.XXXX Z. K., U. O., K. G. O., G. XX/XX,

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/40/2013 zo dňa 8.3.2013, právoplatným dňa 11.7.2013, v ktorom pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Tr. zák. mu bol uložený trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Tr. zák. zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadá v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 24.5.2019 žiadal odsúdený U. U. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/40/2013.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahladenie odsúdení, s dostupnými časťami spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/40/2013, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisu vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/40/2013 zo dňa 8.3.2013, právoplatným dňa 11.7.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/36/2014 zo dňa 23.5.2014, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Uznesením zo dňa 9.6.2017 bolo vyslovené tým istým súdom, že sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Teda má sa za to, že trest vykonal dňa 23.5.2014.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Po poslednom z uvedených dátumov, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol postihnutý v priestupkovom konaní. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahľadzenie hore uvedeného odsúdenia, o zahľadzenie ktorého odsúdený požiadal, podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Tr. zák., pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahľadil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.