

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010273
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010273.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.06.2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1. B. G., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom A., G. A. XX, t.č. v ÚVTOS Ružomberok,

2.I. G., rod. I., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., G. A. XX,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

obžalovaní B. G. , I. G.

v skutku 1/

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b, ods. 3 písm.a/Tr.zákona,

obžalovaný B. G.

v skutku 2/

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona,

p r e t o , ž e

1.

ako zákonní zástupcovia maloletých detí E. G., nar. XX.XX.XXXX, O. G., nar. XX.XX.XXXX a I. G., nar. XX.XX.XXXX ku ktorým majú povinnosť dbať o ich všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o ich výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje povinnosti vychovávať deti závažným spôsobom zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne navštevovali a umožnili im tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačky Základnej školy v A., okres Michalovce v školskom roku 2016/2017 v období od 15.02.2017 do 30.06.2017 maloletá E. vymeškala 231 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. O. vymeškala 176 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletá I. vymeškala 174 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2.

na základe výzvy Okresného súdu Michalovce mal nastúpiť najneskôr dňa 04.12.2018 výkon trestu, ktorú prevzal osobne dňa 23.11.2018 následne dňa 27.11.2018 podal na Okresný súd Michalovce žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorá mu bola zamietnutá uznesením Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 110/2018 zo 06.12.2018, ktoré prevzal 21.12.2018 s tým, že má hneď nastúpiť hneď do troch dní po doručení uznesenia súdu do výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, aj napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom,

preto bolo Okresným súdom Michalovce nariadené jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody v Košiciach, Floriánska 1 hliadkou OO PZ Michalovce,

t e d a

obžalovaní B. G. a I. G.

v skutku 1/

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

obžalovaný B. G.

v skutku 2/

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

z a t o s a o d s u d z u j ú

Podľa § 44 Tr.zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr.zák. u obidvoch obžalovaných, pretože považuje tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 110/2018 z 8.10.2018 za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaných.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.