

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/20/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618205252  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7618205252.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Štós, dieťa rodičov: matky mal. T. U., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, zastúpenej Mgr. T. T., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, a otca C. U., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, za účasti starej matky R. U., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, starého otca D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, a Okresnej prokuratúry Košice - okolie, Štúrova 7, Košice, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

R.

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia, rodičia maloletého C. U., nar. XX.XX.XXXX, sa návrhom doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 31.8.2018 domáhali zrušenia ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

2. Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením č.k. 12P/208/2018-17 zo dňa 19.12.2018, právoplatným dňa 18.1.2018, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice - okolie. Vec napadla na tunajší súd dňa 28.1.2019.

3. Navrhovatelia podaním zo dňa 28.5.2019 doručeným súdu dňa 3.6.2019 oznámili, že návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti berú v celom rozsahu späť z dôvodu, že sa zmenila situácia, t.j. nemajú vytvorené vhodné podmienky na bývanie, nakoľko v ich osade bol prednedávnom požiar a ich súrodenci prišli o rodinné domy, tak sa nasťahovali k rodičom, kde bývajú aj navrhovatelia. Maloletý C. potrebuje zvýšenú starostlivosť a jeho zdravotný stav by sa v tomto prostredí zhoršil.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- 2 -

9P/20/2019

5. Nakoľko navrhovatelia vzali návrh na začatie konania späť, súd posúdil vec podľa vyššie citovaného ustanovenia zákona a konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa ust. § 357 CSP odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o : a) zastavení konania, b) odmietnutí podania vo veci samej, c) odmietnutí žaloby na obnovu konania, d) návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, e) zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a 335 ods. 1, f) návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmých nesprávností, okrem odôvodnenia, g) zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku, h) zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, i) návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku, j) odklade vykonateľnosti rozhodnutia, k) povinnosti zložiť zábezpeku vo veciach práva duševného vlastníctva, l) zabezpečení dôkazného prostriedku, m) nároku na náhradu trov konania, n) prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a) a § 164, o) návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.