

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200470
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619200470.4

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobkyne J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. A., Č.. P. XXXX Y.. K., Česká republika, proti žalovanému H. C., trvale bytom K., o zaplatenie sedem 500 eurových bankoviek a jednej 100-eurovej bankovky a sumy 5 €, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 28.03.2019, doplnené podaním zo dňa 28.02.2012, doručeným súdu dňa 14.06.2019, o d m i e t a.

odôvodnenie:

(1) Žalobkyňa žalobou spísanou na Okresnom súde Partizánske dňa 28.03.2019, uviedla, že „chcem aby mi pán H. C. vrátil peniaze, ktoré som mu doniesla“. Okrem toho uviedla, že sa domáha vydania sumy, ktorú nevyčísliła, zároveň však uviedla, že chce vydať sedem 500-eurových bankoviek, jednu 100-eurovú bankovku a sumu 5 €.

(2) Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, uznesením sp. zn. 6C/19/2019 zo dňa 31.05.2019 súd vyzval súd žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnila svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou tak, ako uviedol vo výrokovej časti uznesenia, pretože bez doplnenia nie je možné v konaní pokračovať. Na vykonanie doplnenia súd žalobkyňi určil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia. Súd upozornil žalobkyňu, že ak v určenej lehote nebude jej podanie doplnené v súlade uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Uznesenie sp. zn. 6C/19/2019 zo dňa 31.05.2019 bolo žalobkyňi doručené dňa 12.06.2019, ako vyplýva z doručky založenej v spise.

(3) Žalobkyňa sa bez predvolania dňa 14.06.2019 dostavila na Okresný súd Partizánske, kde bola opätovne riadne poučná podľa § 160 ods. 1, ods. 2 CSP a o práve zvoliť si advokáta alebo sa obrátiť na Centrum právnej pomoci. Súd žalobkyňu opätovne poučil o náležitostiach podania a spôsobe doplnenia žaloby, pričom poučenie jej bolo primeraným spôsobom vysvetlené.

(4) Žalobkyňa bola osobitne poučená o tom, že podanie možno v zmysle §125 CSP urobiť výlučne písomne a to v listinnej alebo elektronickej podobe. Ďalej bola poučená o tom, že ak sa podanie nedoplní alebo neopraví v súdom ustanovenej lehote súd ho odmietne. Žalobkyňa výslovne uviedla do zápisnice, že poučeniu porozumela.

(5) Dňa 14.06.2019 žalobkyňa doručila súdu podanie zo dňa 28.02.2012 „Vyjádření k soudu- popis situace“, z ktorého však nevyplývajú skutočnosti, na doplnenie ktorých bola súdom vyzvaná.

(6) Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá

nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(7) Žalobkyňa urobila podanie vo veci samej (žalobu), ktoré nemá náležitosti riadnej žaloby, je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha tak, aby prípadné rozhodnutie vo veci samej bolo vykonateľné. Z podania žalobkyne tiež nevyplývajú jasne opísané rozhodujúce skutočnosti a identifikačné údaje žalovaného. Súd uznesením sp. zn. 6C/19/2019 zo dňa 31.05.2019 žalobkyňu vyzval, aby doplnila svoje podanie, pričom uviedol, aké náležitosti má žaloba obsahovať a upozornil žalobkyňu, že ak v určenej lehote nebude jej podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Žalobkyňa svoje podanie vo veci samej doplnila 14.06.2019, pričom toto podanie bolo rovnako nejasného a nezrozumiteľného obsahu. Pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať. Preto súd toto podanie vo veci samej v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.