

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/108/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117211935
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Stašková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8117211935.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: E. S., F.. XX. XX. XXXX, bytom Q. XXXX/XX, 080 01 Prešov, právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, právne zastúpenému: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO: 47 233 516, sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 1 500,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 17Csp/108/2017-97 zo dňa 23. 04. 2018 v časti týkajúcej priznaného úroku z omeškania tak, že správne má byť uvedené:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na istine 1 500 Eur s 5 % ročným úrokom z omeškania od 30. 01. 2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 28. 04. 2017, doručenu súdu dňa 02. 05. 2017, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1 500,- Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 17Csp/108/2017-97 zo dňa 23. 04. 2018 výrokom I. uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi na istine 1 500,- Eur s 5 % ročným úrokom z omeškania od 03. 02. 2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku (I. výrok), vyslovil, že žalobca má nárok na náhradu trov konania od žalovaného vo výške 100 % s tým, že o výške trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 CSP (výrok II.) a zároveň uložil žalovanému zaplatiť štátu na účet OS Prešov súdny poplatok vo výške 90,- Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku (III. výrok).

3. Voči predmetnému rozsudku v celom jeho rozsahu podal žalovaný dňa 09. 07. 2018 odvolanie. Uznesením č. k. 22Co/151/2018-138 zo dňa 26. 02. 2019 Krajský súd v Prešove vrátil vec súdu prvej inštancie bez rozhodnutia o odvolaní na postup podľa § 224 Civilného sporového poriadku za účelom opravy dátumu, od ktorého bol žalobcovi priznaný úrok z omeškania, keď vo výroku I. prvoinštančného rozsudku mu bol tento priznaný od 03. 02. 2017, hoci v zmysle odôvodnenia rozsudku mu tento patrí od 30. 01. 2017.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Na základe uznesenia Krajského súdu v Prešove č. k. 22Co/151/2018-138 zo dňa 26. 02. 2019 súd zistil, že v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, a to v časti uvedenia dátumu, od ktorého bol žalobcovi priznaný úrok z omeškania, keď bolo uvedené, že tento mu je priznaný od 03. 02. 2017,

namiesto od 30. 01. 2017, ako malo byť uvedené správne a ako ho požadoval žalobca v žalobe, keď žaloba nebola ani v časti zamietnutá.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd postupom podľa § 224 C.s.p. opravil zrejmu nesprávnosť v rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 239 C.s.p. proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 C.s.p. sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 242 C.s.p. sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Podľa § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 C.s.p. rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 C.s.p. v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 C.s.p. o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

Podľa 249 C.s.p. súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 250 C.s.p. ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.