

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Er/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717200802
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717200802.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zastúp. Advocate, s.r.o., IČO: 36865141, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti povinnému G. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Č. S. XXX/XX, XXX XX J., pre vymozenie uloženej povinnosti zaplatiť 300 Eur s príslušenstvom, vedenej pod sp. zn. EX 21382/16 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie od oprávneného vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 17.08.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., vo veci oprávneného proti povinnému o vymozenie povinnosti zaplatiť 300 Eur s príslušenstvom, ako aj trov exekúcie, na základe exekučného titulu, ktorým bol rozhodcovský rozsudok sp.zn. SRSAspA 02636/15 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri asociácii pre arbitráž dňa 15.02.2016. Exekúcia sa vykonáva na podklade návrhu oprávneného spísaného do zápisnice exekútora dňa 09.12.2016.

2. Dňa 31.07.2018 rozhodol tunajší súd o odklade exekúcie do právoplatného skončenia konania o zrušenie rozhodcovského rozsudku, ktorý je podkladom tejto exekúcie, pričom táto je vedená tunajším súdom pod sp.zn. 10Csp/19/2016. V tomto konaní vystupoval povinný ako žalobca uplatňujúci svoje právo domáhať sa zrušenia rozhodcovského rozsudku v spotrebiteľskej veci, čím došlo k naplneniu predpokladov ustanovených v § 56 ods. 5 Exekučného poriadku pre povolenie odkladu vykonávanej exekúcie.

3. Po právoplatnom skončení konania vedeného pod sp. zn. 10Csp/19/2016 si súd pripojil rozsudok vydaný v tomto konaní, z ktorého bolo zistené, že tunajší súd rozhodcovský rozsudok sp.zn. SRSAspA 02636/15 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri asociácii pre arbitráž dňa 15.02.2016 zrušil a žalobcovi nepriznal nárok na náhradu trov konania. Z odôvodnenia tohto rozsudku vyplýva, že rozhodcovský súd rozhodol v rozpore s ustanoveniami na ochranu práv spotrebiteľa a zaviazal povinného na plnenie, ktoré je v rozpore so zákonom, resp. odporuje dobrým mravom.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. b/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. V súlade so znením citovaného § 57 ods. 1 písm. b/ Exekučného poriadku a po zvážení relevantných skutočností je nutné konštatovať, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom pre vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie právoplatne zrušené. Vzhľadom k tomu, že neexistuje viac rozhodnutie zaväzujúce povinného k splneniu vymáhanej povinnosti, súd prebiehajúcu exekúciu pre neexistenciu exekučného titulu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, môže mu súd uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O trovách exekúcie, ktorých súčasťou je v zmysle § 200 ods. 1 Exekučného poriadku odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého zodpovedá za trovy exekúcie účastník konania podľa procesného výsledku, a to vtedy, ak zavini zastavenie exekúcie. Súd má za to, že návrh na vykonanie exekúcie bol oprávneným podaný predčasne, nakoľko rozhodnutie, ktoré bolo podkladom pre jej vykonanie, bolo ešte v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie napadnuteľné žalobou o zrušenie rozhodcovského rozsudku, a teda povinný mal ešte možnosť brániť sa proti vydanému rozhodnutiu, ktoré následne tvorilo exekučný titul v tejto veci. Oprávnenému teda nič nebránilo uplatniť si pohľadávku proti povinnému v exekúcii až po márnom uplynutí lehoty na podanie žaloby v súlade s § 40 zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní. Otázka procesného zavinenia zastavenia exekúcie sa preto musí odzrkadliť aj v rozhodnutí o trovách exekúcie. Keďže k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že zo strany oprávneného bolo v tomto konaní predložený ako exekučný titul rozhodnutie, ktoré bolo následne súdmi zrušené, je možné pripísať procesné zavinenie vedúce k zastaveniu exekúcie práve oprávnenému. Z tohto dôvodu je teda oprávnený povinný nahradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie. O výške trov rozhodne súd osobitným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.