

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010503  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010503.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného J. Y. X., pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený  
J. Y. X. S. Z. J. G. Q. W. , narodený XX.XX.XXXX T. Q.,  
trvale bytom T., Y. S. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že:

v období od 22.03.2018 do 12.11.2018 vo Vrábľoch opakovane vo zvýšenej miere posielal svojej manželke Z. X., s ktorou nežije v spoločnej domácnosti, sms správy, v ktorých ju oslovoval vulgárnym výrazom ako ľahkú ženu, pričom tieto sms správy mali sexuálny podtón a týkali sa v tejto súvislosti aj jej majetkových pomerov a jej vzťahu k peniazom a to napriek tomu, že ho Z. X. opakovane žiadala, aby jej sms správy s takýmto obsahom neposielal, čím jej podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu života, pričom Z. X. v dôsledku toho jeho konania mala aj zdravotné problémy a musela vyhľadať odbornú psychiatrickú a neurologickú pomoc,

t e d a :

iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že ho kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a spáchal uvedený čin na chránenej osobe (blízkej osobe),

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona (s poukazom na ustanovenia § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona).

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona, pri použití § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/62/2018 zo dňa 27.11.2018, právoplatným 13.12.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/24/2019 z 23.04.2019,

právoplatným 03.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona sa obvinenému v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania R.. Z. X. R..., Q..X.X.XXXX, prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, ktorého kontrolu vykoná probačný a mediačný úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.