

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712206633
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5712206633.31

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyne: F. S., D. H., J. XX.XX.XXXX, G. F. Č. G. XXXX/X, I., zastúpená: Advokátska kancelária Rieglová & Kadáková s.r.o. so sídlom Bajkalská 5/A, Bratislava, IČO: 51 330 091, proti žalovanému: L. H., J. XX.XX.XXXX, G. K. XX, XXX XX O. M. O. O., J. N. V., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, taktó

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier v nasledovnom znení:

1. Žalobkyni sa prikazujú do výlučného vlastníctva (spoluvlastnícky podiel: 1/1 k celku) nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese S., obci S., katastrálne územie Priekopa evidované na liste vlastníctva č. XXXX Okresným úradom Martin, katastrálny odbor ako:

- a) rodinný dom s dvojgarážou so súpisným č. XXXXX postavený na parcele registra „C“ č. XXXX/X,
- b) parcela registra „C“ č. XXXX/X o výmere 762 m², druh pozemku: záhrady,
- c) parcela registra „C“ č. XXXX/X o výmere 250 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie.

2. Žalobkyni sa prikazuje do podielového spoluvlastníctva (spoluvlastnícky podiel: 1/3 k celku) nehnuteľnosť nachádzajúca sa v okrese S., obci S., katastrálne územie Priekopa evidovaná na liste vlastníctva č. XXXX Okresným úradom Martin, katastrálny odbor ako:

- a) parcela registra „C“ č. XXXX/X o výmere 146 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie.

3. Žalobkyni sa prikazuje do podielového spoluvlastníctva (spoluvlastnícky podiel: 1/4 k celku) nehnuteľnosť nachádzajúca sa v okrese Martin, obci Martin, katastrálne územie Priekopa evidovaná na liste vlastníctva č. XXXX Okresným úradom Martin, katastrálny odbor ako:

- a) parcela registra „C“ č. XXXX/X o výmere 185 m², druh pozemku: orná pôda.

4. Žalobkyňa preberá záväzok zo zmluvy o hypotekárnom úvere č. XXXXXXXXXXXX voči veriteľovi Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 (ďalej len „zmluva o hypotekárnom úvere 1“) na vrátenie poskytnutého úveru spolu s príslušenstvom v plnom rozsahu vrátane všetkých záväzkov vzniknutých počas platnosti a účinnosti zmluvy o hypotekárnom úvere 1.

5. Žalobkyňa preberá záväzok zo zmluvy o hypotekárnom úvere č. XXXXXXXXXXXX voči veriteľovi Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 (ďalej len „zmluva o hypotekárnom úvere 2“) na vrátenie poskytnutého úveru spolu s príslušenstvom v plnom rozsahu vrátane všetkých záväzkov vzniknutých počas platnosti a účinnosti zmluvy o hypotekárnom úvere 2.

6. Žalobkyňa preberá záväzok na zaplatenie 6.455,- Eur s príslušenstvom zo zmluvy o pôžičke voči veriteľom F. H., Y. G.: X. Č.. G. XXXX/X, XXX XX I., J.: XX.XX.XXXX a X. H., Y. G.: X. Č.. G. XXXX/X, XXX XX I., J.: XX.XX.XXXX, ktorý bol priznaný právoplatným rozhodnutím Okresného súdu Martin č. 15C/40/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.6.2015.

7. Žalobkyňa preberá záväzok na zaplatenie 51.000,- Eur s príslušenstvom zo zmlúv o pôžičke poskytnutej veriteľom F. H., Y. G.: X. Č.. G. XXXX/X, XXX XX I., J.: XX.XX.XXXX a X. H., Y. G.: X. Č.. G. XXXX/X, XXX XX I., J.: XX.XX.XXXX.

8. Žalobkyňa preberá záväzok zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX voči veriteľovi Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 (ďalej len „zmluva o spotrebiteľskom úvere“) v plnom rozsahu vrátane všetkých záväzkov vzniknutých počas platnosti a účinnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

9. Žalobkyňa je povinná uhradiť na vyrovnanie podielu žalovaného sumu vo výške 0 Eur.

10. Žalobkyňa a žalovaný nadobúdajú hnutelné veci do výlučného vlastníctva tak, ako ich užívajú pre svoju potrebu.

11. Žalobkyňa sa zaväzuje nadobudnúť pohľadávku vo výške istiny 17.850,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 01.09.2010, trovami konania vo výške 1.071,- Eur a trovami právneho zastúpenia vo výške 1.341,54 Eur z právoplatného zmenkového platobného rozkazu č. 20Cbm/3/2011 vydaného Okresným súdom Žilina dňa 09.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.10.2012 a to na základe zmluvy o postúpení pohľadávky uzatvorenej medzi veriteľom - spoločnosťou KRIVULČÍK, s.r.o., so sídlom Jasenovská 1044, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 36 424 064 a žalobkyňou (ďalej len „zmluva o postúpení pohľadávky“). Na základe zmluvy o postúpení pohľadávky, ktorá nadobudne účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktorým súd schválil medzi stranami zmier. Žalobkyňa vstúpi do právneho postavenia veriteľa na základe zmluvy o postúpení pohľadávky a zaväzuje sa vykonať nasledovné kroky:

a) požiadať príslušný súd o zmenu účastníka exekučného konania EX585/2013;

b) po pripustení zmeny účastníka konania v exekučnom konaní EX585/2013 požiadať o zastavenie exekučného konania EX585/2013;

c) po právoplatnosti rozhodnutia súdu o zastavení exekučného konania EX585/2013 odpustiť dlh žalovanému vzniknutý z titulu právoplatného zmenkového platobného rozkazu č. 20Cbm/3/2011 vydaného Okresným súdom Žilina dňa 09.10.2012.

12. Žiadna zo strán nemá nárok na úhrady žiadnych nákladov vynakladaných na udržanie alebo zhodnotenie nehnuteľností podľa bodu 1 tohto zmiernu alebo na úhradu akéhokoľvek plnenia spojeného so prenájmom nehnuteľností podľa bodu 1 tohto zmiernu.

13. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov právneho zastúpenia.

14. Žalobkyňa sa zaväzuje uhradiť súdny poplatok vo výške 1860,- Eur (1 % z vecí patriacich do BSM).

II. Žalobkyňa a žalovaný sú povinní zaplatiť štátu náhradu za súdny poplatok 1 860 Eur, a to spoločne a nerozdielne v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 14.05.2012 sa žalobkyňa domáhala, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctva strán sporu po rozvoze ich manželstva.

2. Strany sporu uzavreli o predmete sporu zmier, ktorý na pojednávaní konanom dňa 27.06.2019 navrhli súdu schváliť.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Vzhľadom na to, že strany sporu uzatvorili dohodu o predmete sporu (zmier), ktorá nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ju schválil.

6. Súčasťou schváleného zmiernu je aj dohoda strán sporu o náhrade trov konania, preto súd osobitne nerozhodoval o náhrade ich trov konania.

7. Podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), sú poplatníkmi obe strany sporu v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo jedna z nich podľa rozhodnutia súdu.

8. Podľa § 2 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, ak vznikne viacerým poplatníkom podľa odseku 1 povinnosť zaplatiť poplatok spoločne, platia ho spoločne a nerozdielne.

9. Podľa § 7 ods. 8 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní o vyporiadání bezpodielového spoluvlastníctva manželov je základom poplatku cena všetkých vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov a ostatných hodnôt, ktoré sa pritom vyporiadávajú.

10. Podľa položky 6 písm. b) je výška súdneho poplatku za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak sa konanie skončilo súdnym zmiernom 1 %, najmenej 66 Eur, najviac 16 596,50 Eur.

11. Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch, súdny poplatok sa v prípade uzavretia zmiernu v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov platí vo výške 1 % zo všeobecnej hodnoty majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ku dňu zániku manželstva) vo výške 186 000 Eur, t.j. súdny poplatok za vyporiadanie je 1 860 Eur, ktorý sú strany povinné zaplatiť štátu spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).