

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 30P/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123201229
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123201229.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Renátou Sýkorovou vo veci starostlivosti o maloleté deti

A. B., nar. XX.XX.XXXX,
C. B., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, deti rodičov matky: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., D. E. XXX/XX, zastúpená splnomocnenou zástupkyňou PhDr. Mgr. Andreou Boussillonovou, trvale bytom B. XX, XXX XX F. G. a otca: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., D. E. XXX/XX, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Chlapík, s.r.o. so sídlom Žilina, Sládkovičova 13, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti A. a C. do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Lívie výživným vo výške 120,- eur mesačne, na výživu maloletej C. výživným vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí s účinnosťou od 01.03.2023.

Nedoplatok na výživnom na maloleté deti za obdobie od 01.03.2023 do 31.01.2024 na Líviu vo výške 630,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach po 30,- eur k rukám matky spolu s bežným výživným a nedoplatok na maloletú C. vo výške 510,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach po 30,- eur k rukám matky spolu s bežným výživným, všetko pod následkom straty výhody splátok počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi A. a C. každý nepárny týždeň v nedeľu od 14:00 hod. do 16:00 hod. za prítomnosti matky na námestí v Rajeckých Tepliciach.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 08.02.2023 bol na Okresný súd Žilina spolu s návrhom navrhovateľky (matky) na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, podaný aj návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, určenie povinnosti otcovi prispievať na výživu maloletej A. sumou 350,- EUR mesačne a na výživu maloletej C. sumou 300,- EUR mesačne vždy do 5. dňa vopred k rukám matky, uloženie povinnosti

otcovi uhradiť sumu vo výške 300,- EUR na maloletú C. a 350,- EUR na maloletú A. mesačne ako zameškané výživné za mesiace december 2022, január 2023, február 2023, marec 2023 a úpravu styku otca s maloletými deťmi pod dohľadom kolízneho opatrovníka na mieste a čase určenom kolíznym opatrovníkom. Matka zároveň žiadala upraviť práva a povinnosti na čas do rozvodu a to určiť výživné počnúc dňom podania návrhu.

2. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že matka spolu s maloletými deťmi býva od 25.12.2022 na adrese H. XXX. S otcom maloletých detí plánovali žiť na území Slovenskej republiky, preto v Kongskej na dome matky otca začali s prerábkou nadstavby a prístavby. Pozemok patrí svokre a dom je podielovým spoluvlastníctvom svokry a otca maloletých detí. Zo začiatku bolo manželstvo harmonické. Otec požíval alkoholické nápoje v určitej znesiteľnej miere, ale od určitého času (po úraze) začal piť pravidelne a začalo to byť komplikovanejšie pre matku aj pre deti, keďže už všetko chápu a sú vyspelé na svoj vek. Deti sú naviazané na matku a jej denný rytmus, matka ich často v čase potreby dávala na stráženie ku svojej matke do Jasenova. Nie sú zvyknuté byť osamote s otcom, prípadne s jeho matkou. Pokiaľ ich k tomu nútia nasilu, spôsobuje im to stres a traumy. Matka pracuje v I. G. G. v upravenom pracovnom čase od 7.00 do 15.00 hod. Ráno dcéry zaváža do školy do Kongskej a rovnako aj na krúžky. Priemerný mesačný plat matky je 872,- EUR. Od decembra 2022 má v hrubom príjme aj daňový bonus a dostáva prídavky na deti 60,- EUR. Rodičom sa partnerský vzťah nepodarilo obnoviť. Otec matke na domácnosť a deti neprispieva a ani matka nič nevyberá z jeho účtu. V spoločnej domácnosti kedysi mali spoločný účet, ale z dôvodu vysokého požívania alkoholických nápojov si matka otvorila svoj vlastný účet, ale otec jej nič neprispieva. V spoločnej domácnosti matka hradila stravu, náklady na drogériu, náklady na obedy detí, oblečenie, krúžky, obedy do školy, otec hradil životné poisťky detí. Po odchode zo spoločnej domácnosti matka v domácnosti nechala svoje hnutelné veci, ktoré si doteraz nemohla zobrať, pretože otec jej v tom zabránil. Otec si neplní povinnosť úhrady výživného. Je rovnako zrejmé, že otec v nadmernej miere požíva alkoholické nápoje a nie je spôsobilý sa v takomto stave o maloleté deti starať, deti sa boja k nemu ísť, plačú a sú stresované. Narúša to celkovú organizáciu a sústredenie sa na školské povinnosti. Je potrebné, aby deti mali svoj režim a nemali strach. Otec sa nikdy s dcérami nepripravoval do školy, ani sa nestaral o ich povinnosti, krúžky, dopravu. Otcov spôsob života narúša dynamiku rozvoja maloletých dcér. Otec od decembra 2022 neprispieva na nič, ani na Vianoce na vianočné darčeky. Napriek upozorneniam matky, otec koná svojvoľne, v momentoch veľmi agresívne, kedykoľvek žiada prísť pre maloleté dcéry. Matka sa musí pravidelne dožadovať úhrady výživného a znášať jeho agresívne amoky. Z uvedených okolností sa matka obáva svojvoľného konania otca, ktorý sa dokonca vyhrážal, že si deti bude brať priamo zo školy, z čoho majú dcéry stres. Potreba okamžitého usporiadania vzťahov je odôvodnená s poukazom na otcovo správanie, ktoré je nepredvídateľné a absencia plnenia vyživovacej povinnosti po dobu viac ako troch mesiacov neúnosná. Otec pracuje aktuálne v spoločnosti Kofola, a. s. Vedomosť o jeho aktuálnom príjme matka nemá. Maloletá A. je v 4. ročníku ZŠ v Kongskej, od septembra 2023 nastúpi na II. stupeň ZŠ Rajec. C. je v 2. ročníku v Kongskej. Priemerné mesačné výdavky maloletých detí predstavujú sumu vo výške 725,30 EUR. Mesačné náklady matky predstavujú výšku 1.072,50 EUR. Spolu 1.797,80 EUR.

3. Otec sa k návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu nevyjadril.

4. Vo svojom vyjadrení vo veci rozvodu manželstva, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 18.04.2023 uviedol, že nesúhlasí s rozvodom manželstva. Manželka odišla zo spoločnej domácnosti 03.01.2023 a do tejto doby udržiavali aj intímny styk, do decembra 2022, vo väčšej miere prispieva na chod v domácnosti a spoločné výdavky. Nie je pravdivé tvrdenie manželky, že dcéry majú z neho strach a stres zo stretávania, nakoľko rovnako ako manželka, aj on sa podieľal na výchove a starostlivosti o dcéry. Po odchode manželky zo spoločnej domácnosti túto pravidelne kontaktoval a rovnako maloleté dcéry, s ktorými mal každodenný telefonický kontakt. Nesúhlasí, aby dcéry boli vytrhované z obvyklého prostredia, kde od malička vyrastali a chce, aby doštudovali základnú školu v Rajeckých Tepliciach a nie v Rajci, ako žiadala matka. Nikdy sa voči manželke a dcéram nesprával agresívne. Je pravdou, že má problém s alkoholom, avšak svoje problémy si dostatočne uvedomil a v súčasnosti dobrovoľne nastúpil na protialkoholické liečenie v Centre pre liečbu drogových závislostí Žilina – Považský Chlmec so silnou motiváciou zachrániť manželstvo a rodinu. Bol v pracovnom pomere v spoločnosti Kofola, a. s., Rajecká Lesná, pracovný pomer dňom 02.03.2023 ukončil v skúšobnej dobe. V súčasnosti nemá žiaden príjem, z ktorého by bol schopný prispievať na výživu dcér. Má za to, že manželstvo nie je tak vážne a trvalo rozvrátené, aby nebolo spôsobilé plniť všetky spoločenské funkcie a nie je predovšetkým

v záujme maloletých detí. Vo svojom písomnom vyjadrení k návrhu na rozvod manželstva, ktoré bolo doručené 19.07.2023 uviedol, že od 25.03. do 02.06.2023 podstúpil ústavnú protialkoholickú liečbu v Centre pre liečbu drogových závislostí Žilina – Považský Chlmec, pokračuje ambulantnou formou. Našiel si prácu, uzavrel pracovnú zmluvu so spoločnosťou Proact People Slovensko, s.r.o. s výkonom práce Donghee Slovakia, s.r.o. v Strečne na dobu jedného roka počnúc dňom 26.06.2023 s hrubou mesačnou mzdou 955,- eur. Na zvládnutie a prekonanie jeho ťažkej životnej situácie by potreboval veľkú oporu a podporu, nesmiernou oporou a podporou sú jeho rodičia. Po odchode manželky s deťmi zo spoločnej domácnosti bol s nimi neustále v kontakte a počas ústavnej protialkolickej liečby každý deň v telefonickom kontakte. Deti má veľmi rád, aj oni majú radi jeho. Sú na seba citovo naviazaní. Po odchode matky s deťmi z domácnosti si zobrala veľkú detskú posteľ, ktorú spoločne aj rozoberali a nakladali do auta. Potom si prišla zobrať aj lyžiarsku výstroj pre seba, aj deti, ako aj všetky veci na oblečenie pre seba, aj deti. Neskôr si prišli prevziať aj bicykle. Nič iné manželka nežiadala. Nedávno si bola manželka ešte pre nejaké osobné veci a jeho mama jej pri tejto príležitosti dala 100,- eur nech kúpi niečo deťom, pričom manželka tieto peniaze odmietla, že ona nič nechce, ani nepotrebuje. Uviedol, že hradí mesačné náklady pre deti, rovnako uhrádzal poisťku pre Líviu 25,- eur mesačne, pre Michaelu 25,- eur mesačne, Generali poisťku 101,55 eur štvrťročne, jedná sa o spoločnú životnú poisťku s manželkou, šetrenie na hypotéku 120,- eur, hypotéku na rekonštrukciu a prístavbu rodinného domu 551,- eur, úver na motorové vozidlo 81,- eur, telefóny - otec a dcéry 38,91 eur, ročne zákonné poistenie na motorové vozidlo 122,30 eur, ročne poisťku rodinného domu 252,- eur, na kozmetiku vynaloží 40,- eur mesačne, na stravu 100,- eur mesačne, na odev, obuv 60,- eur mesačne, na zdravotnú starostlivosť 40,- eur mesačne, lieky 30,- eur mesačne, internet na 3 mesiace je poplatok 43,- eur, káblová TV na 3 mesiace sa platí 32,- eur, na pohonné hmoty do práce vynaloží 100,- eur, zálohové platby za plyn a elektriku sú 130,- eur mesačne. Pracuje v spoločnosti Proact People Slovensko, s.r.o. s miestom výkonu práce v Donghee Slovakia, s.r.o. s hrubou mesačnou mzdou 955,- eur, jeho terajší mesačný príjem je cca 1 300,- eur a poberá ešte z predošlého zamestnania výsluhový dôchodok v sume 300,- eur. Z tohto zamestnania mu bolo priznané dňa 15.12.2022 odchodné v sume 6 276,- eur, po zdanení suma 4 899,77 eur. Predmetná suma bola spotrebovaná na prerábku a prístavbu rodinného domu jeho rodičov v Rajeckých Tepliciach. Na základe týchto skutočností nie je v jeho možnostiach platiť výživné vo výške ako žiada matka, teda na Líviu 350,- eur a na Michaelu 300,- eur. Túto vyživovacia povinnosť môže plniť po 100,- eur na každé dieťa. Chce sa s maloletými deťmi stretávať a podieľať sa na ich výchove, nakoľko má so svojimi deťmi vrúcny, vzájomný vzťah, veľmi ich ľúbi a sú na seba naviazaní. Navrhol, keďže podľa jeho názoru nie je manželstvo hlboko a trvalo rozvrátené, aj s prihliadnutím na maloleté deti, aby spoločne s manželkou podstúpili terapiu v manželskej poradni, alternatívne navrhol, ak by sa súd stotožnil s rozvodom manželstva, aby manželstvo rozviedol, deti zveril do starostlivosti matky, jeho zaviazal prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa 100,- eur mesačne a upravil styk s maloletými deťmi počas bežného roka, počas veľkonočných, vianočných sviatkov a letných prázdnin.

5. Súd o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol podaný dňa 08.02.2023 na tunajší súd rozhodol tak, že dočasne zveril maloleté deti A. a C. do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal platiť výživné na Líviu 70,- eur mesačne, na Michaelu 60,- eur mesačne a to uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 30P/23/2023-47 zo dňa 06.03.2023.

6. V priebehu konania boli podávané ďalšie návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia. Na základe návrhu matky súd uznesením č. k. 30P/23/2023-219 zo dňa 31.08.2023 rozhodol tak, že nahradil súhlas otca so zápisom maloletej A. na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole so sídlom Lipová 2, Rajec a so zápisom maloletej C. na plnenie povinnej školskej dochádzky v J. K. H. X, B. v školskom roku 2023/2024.

7. O návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s maloletými deťmi podaného na tunajší súd dňa 02.10.2023 rozhodol súd tak, že konanie zastavil, keďže otec tento návrh na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 25.10.2023 zobral späť.

8. Súd nariadil vo veci pojednávanie. Otec sa na pojednávanie dňa 19.06.2023 nedostavil. Svoju neprítomnosť neospravedlnil, ani nepožiadaval o odročenie pojednávania.

9. Z výsluchu matky na pojednávaní dňa 19.06.2023 súd zistil, že s deťmi od januára 2023 býva v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve rodičov. K dispozícii majú celú bytovú jednotku na prízemí. Jej rodičia sú zamestnaní. V dome býva sestra, ktorá ešte študuje. Za bývanie sú náklady 300,- eur

mesačne. Matka cestuje z Jasenového do Turia do práce autom, náklady na pohonné hmoty, keďže vozíva aj deti na krúžky, sú mesačne okolo 150,- eur. Ďalej má bežné výdavky, strava, ošatenie, hygiena. Platí si mobilný telefón 35,- eur mesačne. Nie je vlastníkom žiadnych nehnuteľností. Používa auto, ktoré je vo vlastníctve manžela. Za trvania manželstva kupovali ešte jedno motorové vozidlo. Toto auto neužíva manžel, stojí na dvore, keďže nemá vodičské oprávnenie. Lívia je žiačkou 4. ročníka ZŠ. Má bežné výdavky, strava, ošatenie, hygiena. V súčasnej dobe za obedy v jedálni neplatí. Predtým sa platilo za obedy okolo 32,- eur, od mája 2023 dostáva príspevok od štátu na stravu. Maloletá chodí na futbalový krúžok. Za rok bol poplatok 30,- eur. Je v prípravke Telovýchovného klubu Zbyňov. Poplatok za školský klub pre obidve deti na mesiac je 26,- eur. C. je žiačkou 2. ročníka ZŠ. Má bežné výdavky, strava, ošatenie, hygiena. Za stravu v súčasnej dobe neplatí. Predtým bol poplatok okolo 20,- eur mesačne. Krúžky nenavštevuje žiadne. Iné mimoriadne výdavky nemá. Otec platí výživné na maloleté deti v zmysle neodkladného opatrenia každý mesiac. Prvýkrát zaplatil na výživu detí v marci 2023 vo výške, ako bolo určené. Matka poberá prídavky na deti a uplatňuje si daňový bonus. Okrem výživného otec iným spôsobom deťom neprispieva. Otec deťom telefonuje. Lívia bude dochádzať do školy do Rajca, keďže tam je druhý stupeň ZŠ. Do školy bude chodiť autobusom a výdavky budú na cestovné.

10. Z výsluchu matky na pojednávaní dňa 25.10.2023 súd zistil, že od posledného pojednávania zmena pomerov nastala na strane Lívie, ktorá je od septembra žiačkou 5. ročníka ZŠ, teraz platila za stravu rēziu 5,40 eur, 20,- eur platí ZRPŠ na začiatku roka, na školské pomôcky vynaložila 30,- eur na začiatku roka. Stále chodí na futbalový krúžok, za rok je poplatok 30,- eur. Do školského klubu už nechodí. Na stravu pre obidve deti vynaloží 250,- eur, na ošatenie, obuv na obidve deti 100,- eur mesačne, na hygienu na obidve deti okolo 60,- eur mesačne. C. je žiačkou 3. ročníka ZŠ od septembra 2023 a poplatok za školský klub je 13,- eur mesačne, rovnako platí rēziu za stravu, na začiatku roka boli výdavky na ZRPŠ 20,- eur a na školské pomôcky okolo 30,- eur. Otec platil výživné pravidelne, nedoplatok na výživnom je 10,- eur na jedno dieťa.

11. Z výsluchu matky na pojednávaní dňa 10.01.2024 súd zistil, že matka súhlasí, aby bolo určené výživné ako navrhoval otec na pojednávaní, teda 120,- eur na Líviu a 100,- eur na C.. Matka navrhla stretávanie otca s deťmi ako je uvedené vo výroku rozsudku, teda za jej prítomnosti.

12. Z výsluchu otca na pojednávaní dňa 25.10.2023 súd zistil, že súhlasí so zverením detí do starostlivosti matky. Navrhuje platiť výživné 100,- eur na C. a 120,- eur na Líviu. Navrhoval upraviť styk s maloletými deťmi každý druhý víkend a v stredu v zmysle návrhu. Služobný pomer ukončil z dôvodu, že chcel odísť. U zamestnávateľa, kde pracoval v januári 2023, ukončil pracovný pomer, keďže jeden deň neprišiel do práce. Absolvoval protialkoholické liečenie od 25.03.2023 do 02.06.2023. Nevedel uviesť z akého dôvodu sa nezúčastnil pojednávania, ktoré sa konalo 19.06.2023. Navštevuje ambulantne psychiatra doktora L., každý mesiac má kontrolu. V súčasnej dobe užíva lieky. U zamestnávateľa, kde sa zamestnal v júni 2023, ukončil zamestnanie, keďže mu nevyhovovalo dochádzanie, z Kanskej do Strečna. K zamestnávateľovi dochádzal autom a sám pracovný pomer ukončil. Potom pracoval v septembri u ďalšieho zamestnávateľa Atena Servis, s.r.o., kde ukončil pracovný pomer, lebo sa mu tam nepáčilo a teraz sa zamestnal v spoločnosti KFTS, s.r.o., od 24.10.2023. Odchodné, ktoré dostal v decembri, použil na výstavbu hospodárskej budovy, s ktorou sa začalo s výstavbou v januári 2023 a na múrik na terase, ktorý taktiež sa stavala na začiatku roka. Otec je spoluvlastníkom rodinného domu v 1/2, druhú polovicu vlastní rodičia. Za trvania manželstva nadobudli do vlastníctva auto, ktoré užíva. V roku 2022 mu bol odobraný vodičský preukaz, ktorý mu bol vrátený asi 2 mesiace dozadu. Spláca úver, ktorý bol refinancovaný a navýšený v roku 2015, prostriedky boli použité na prístavbu k rodinnému domu. Zostatok úveru je okolo 90 000,- eur a mesačná splátka je 551,- eur. Túto splátku pravidelne spláca. Za energie zálohové platby platí mesačne 130,- eur, televíziu 32,- eur, internet 43,- eur. V súčasnej dobe pracuje v Rajci, do práce a na súkromné účely na pohonné hmoty vynaloží 100,- eur. Platí deťom poistenie so šetrením každej dcére 25,- eur mesačne, štvrťročne platí poistenie Generali poistku pre neho a manželku, šetrí si mesačne 120,- eur, z našetrených prostriedkov chce splatiť hypotéku. Brali úver na kúpu motorového vozidla, ktoré užíva, vo výške 5 000,- eur, mesačná splátka je 81,- eur, zostáva splatiť ešte 3 000,- eur. Spláca telefóny, ktoré boli kupované pre deti, splátka spoločne s jeho telefónom je 38,91 eur. Má bežné výdavky, strava, ošatenie, hygiena, pravidelne na lieky dopláca 20,- eur. Deťom, okrem výživného, iné veci nekupoval. Pokiaľ sa stretol s deťmi, o stretávaní sa s nimi nerozprával.

13. Na pojednávanie dňa 10.01.2024 sa otec nedostavil. Právny zástupca ospravedlnil jeho neprítomnosť na pojednávaní z dôvodu, že dňa 03.01.2024 sa zamestnal a preto sa nemohol dostaviť

na pojednávanie. Skutočnosť, že zamestnávateľ ho neuvolnil na pojednávanie, žiadnym spôsobom nepreukázal, súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti.

14. Z vyjadrenia právneho zástupcu otca na pojednávaní dňa 10.01.2024 súd zistil, že otec nastúpil do práce dňa 03.01.2024. Uviedol, že otec poberá výsluhový dôchodok vo výške 300,- eur. Na strane otca okrem toho, že sa zamestnal, nenastala od posledného pojednávania žiadna zmena pomerov.

15. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní dňa 10.01.2024 súd zistil, že súhlasí so zverením maloletých detí do starostlivosti matky a tiež s úpravou styku, ako navrhla matka. Navrhol určiť výživné 120,- eur na Líviu a 100,- eur na C..

16. Z rodných listov súd zistil, že rodičom sa dňa 16.07.2013 narodila dcéra A. B. a dňa 01.08.2015 dcéra C. B..

17. Zo správy kolízneho opatrovníka z prešetrenia rodinného prostredia, ktorá bola súdu doručená dňa 01.03.2023 súd zistil, že bez prítomnosti matky bol realizovaný pohovor s maloletou A. a tiež maloletou C.. Dievčatá boli primerane k veku poučené o účele návštevy a tiež o predmete rozhovoru. Obe dievčatá uviedli, že chcú ostať bývať s maminou. S otcom by sa chceli stretávať, keby bol dobrý a nepil by víno ani pivo. Vedia to už rozoznať a vtedy sa ho boja. Mama mu dôverovala a nechala ich pri ňom, vtedy sa opil a spal, tak zavolali krstnej, aby prišla, lebo mamina bola v robote. Tiež sa stávalo, že keď večer chceli spať, tak im búchal na dvere izby aby mu otvorili a povedal, že ak neotvorí, rozbije dvere.

18. Z potvrdenia zamestnávateľa matky Centrum sociálnych služieb TAU, Turie vyplýva, že priemerná mesačná čistá mzda matky za obdobie od 02/2022 do 01/2023 je 923,72 EUR.

19. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vyplýva, že otec bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.11.2022 do 16.01.2023.

20. Z potvrdenia zamestnávateľa otca Kofola, a.s. F. A. M. X, F. A. súd zistil, že otec bol v spoločnosti zamestnaný od 17.01.2023 do 02.03.2023 na pozícii skladník s miestom výkonu práce Rajecká Lesná. Pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny. Jeho príjem za január 2023 v čistom predstavoval 376,18 eur + doprava 36,- eur, spolu 412,18 eur, za február 2023 vo výške 429,14 eur, doprava 36,- eur, spolu 465,14 eur.

21. Zo správy spoločnosti Proact People Slovensko, s.r.o., so sídlom Kapitána Nálepku 1597, Galanta zo dňa 21.11.2023 súd zistil, že otec pracoval v spoločnosti na hlavný pracovný pomer od 26.06.2023 do 10.09.2023 u užívateľského zamestnávateľa v spoločnosti Donghee, s.r.o. na pozícii laborant kvality. Dôvodom skončenia pracovného pomeru boli absencie a na základe týchto skutočností bol skončený pracovný pomer v skúšobnej dobe podľa § 72 Zákonníka práce. Jeho čistý príjem za jún 2023 predstavoval sumu 187,98 eur, za júl 2023 vo výške 768,39 eur, za august 2023 vo výške 607,55 eur a za september 2023 vo výške 195,15 eur.

22. Zo správy spoločnosti KFTS, s.r.o., Fučíkova 335/2, Rajec zo dňa 19.12.2023 súd zistil, že s otcom bol ukončený pracovný pomer ku dňu 09.11.2023 v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa podľa § 72 Zákonníka práce. Pracovný pomer bol uzavretý na dobu určitú do 31.10.2024, pracovné zaradenie otca bolo pracovník logistiky v 3-zmennej prevádzke. Zvyšovanie príjmu a jeho mesačný príjem závisel od dochádzky do práce a prípadných nadčasov, ak by sa skutočnosť nezmenila, tak jeho mzda počas skúšobnej doby by predstavovala v priemere 1 006,50 eur. Po uplynutí skúšobnej doby mohol dosiahnuť priemernú mzdu 1 046,50 eur a vyššie. Otec bol zamestnaný v spoločnosti od 24.10.2023 do 09.11.2023, teda celkovo 13 pracovných dní. Počas tejto doby odpracoval 8 pracovných dní, 1 deň mal neospravedlnenú absenciu a 4 dni pracovnú neschopnosť. Za október 2023 jeho čistá mzda predstavovala 232,96 eur a za november 2023 vo výške 69,28 eur.

23. Z personálneho rozkazu riaditeľky Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody zo dňa 31.10.2023 súd zistil, že otec bol zaradený v stálej službe vo funkcii samostatný strážny úseku eskortnej a špeciálnej činnosti oddelenia ochrany Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Služobný pomer skončil dňom 31.10.2022 na žiadosť otca po dohode s nadriadeným.

24. Z rozhodnutia Zboru väzenskej a justičnej stráže, útvaru sociálneho zabezpečenia zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 15.12.2022 súd zistil, že otcovi bolo priznané odchodné v sume 6 276,- eur.

25. Z potvrdenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina zo dňa 13.07.2023 súd zistil, že čistý priemerný mesačný príjem otca za obdobie 01 – 10/2022 predstavoval sumu 1 136,18 eur.

26. Zo správy C. N. K., psychiatra a C. O. L. zo dňa 22.11.2023 súd zistil, že otec bol hospitalizovaný na oddelení Centra pre liečbu drogových závislostí FNŠP ZA – Považský Chlmec 278 od 25.03.2023 do 02.06.2023, išlo o dobrovoľnú ústavnú protialkoholickú liečbu s celkovou dĺžkou terapie 10 týždňov. Dňa 02.06.2023 v nadväznosti na ústavnú liečbu zahájil ambulantnú liečbu v CPLDZ a to preskripciou aticravingovej a antidepresívnej liečby. Celkovo absolvoval 5 ambulantných kontrol, na poslednú plánovanú kontrolu 13.11.2023 sa nedostavil z dôvodu, že je na PN (zlomenina kľúčnej kosti). Medikamentózne pokračuje v doporučenej medikácii, abstinencia do 31.10.2023 (do poslednej kontroly) bola udávaná plne, na ambulanciu neboli heteroanamnesticky hlásené poruchy správania. Aktuálne je možné zistiť či klient abstínuje odberom biologického materiálu, odber bol realizovaný negatívny. Psychiater nevidí za potrebné znalecké dokazovanie.

27. Z trestného rozkazu tunajšieho súdu č. k. OT/191/2023 zo dňa 02.11.2023 v spojení s opravným uznesením tunajšieho súdu OT/191/2023 zo dňa 14.11.2023 súd zistil, že otec dňa 01.11.2023 o 00:21 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo značka Škoda Octavia po ceste v Rajeckých Tepliciach, teda vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, bol mu uložený trest zákazu činnosti vodiča na dobu 30 mesiacov, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.11.2023.

28. Z výplatných lístkov predložených matkou súd zistil, že priemerný mesačný čistý príjem matky u zamestnávateľa Centrum sociálnych služieb TAU, Turie za obdobie 02 – 09/2023 predstavoval sumu 1 159,- eur. Za október 2023 čistý príjem matky predstavoval 1 123,30 eur, za november 2023 výšku 1 360,31 eur.

29. Z pracovnej zmluvy uzavretej medzi zamestnávateľom ZVL Slovakia, a.s. so sídlom Na stanicu 22, Žilina a otcom súd zistil, že zamestnanec nastúpi do práce dňa 03.01.2024. Miesto výkonu práce bude ZVL Slovakia, a.s., Na stanicu 22, Žilina, pracovný pomer je dohodnutý na dobu určitú do 31.07.2024, zamestnanec je zaradený v tarifnom stupni 3 s výškou základnej zložky časovej mzdy 6,- eur na hodinu. V mzde za 4. mesiac trvania pracovného pomeru zamestnanca u zamestnávateľa bude zamestnancovi vyplatená suma 100,- eur za podmienky, že zamestnanec vo 4. mesiaci trvania pracovného pomeru odpracuje u zamestnávateľa minimálne 160 hodín.

30. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na

výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd prihliadne aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre mal. dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku (CSP), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

31. Na základe vykonaného dokazovania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, výsluchom matky, otca a kolízneho opatrovníka, pohovorom s maloletými deťmi, dospel súd k záveru, že je potrebné upraviť práva a povinnosti k maloletým deťom A. a C. vzhľadom k tomu, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, matka podala návrh na rozvod manželstva rodičov a rodičia sa sami nedokážu

dohodnúť na úprave práv a povinností k maloletým deťom. Súd mal preukázané, že v starostlivosti matky o maloleté deti neboli zistené žiadne nedostatky, ako uviedol kolízny opatrovník, ktorý vykonával šetrenie pomerov v rodine a so zverením maloletých detí do starostlivosti matky súhlasil aj otec.

32. Čo sa týka úpravy styku otca s maloletými deťmi, súd v priebehu konania apeloval na rodičov, aby sa sami dohodli na úprave styku otca s maloletými deťmi a to aj s poukazom na vykonaný pohovor s maloletými deťmi, ktorý vykonával kolízny opatrovník, pričom deti uviedli, že otca sa boja a s otcom by sa mohli stretávať za prítomnosti matky (deti uviedli, že s otcom by a chceli stretávať keby bol otec dobrý, nepil by víno, ani pivo, vedia to už rozoznať a vtedy sa ho boja, stávalo sa, že večer, keď chceli ísť spať, búchal im na dvere izby, aby mu otvorili a povedal, že ak neotvorí, rozbije dvere). Otec sa na prvé pojednávanie konané dňa 19.06.2023 nedostavil, pričom svoju neprítomnosť neospravedlnil, nevedel uviesť dôvod svojej neprítomnosti a na ďalšom pojednávaní dňa 25.10.2023 sa rodičia, po výzve súdu, aby prihliadali na záujem detí, dohodli, že vyskúšajú stretávanie otca s deťmi na futbalových tréningoch za prítomnosti matky. Otec, ktorý sa dožadoval stretávania s maloletými deťmi, sa na ďalšie pojednávanie, konané dňa 10.01.2024, nedostavil, jeho právny zástupca uviedol, že dňa 03.01.2024 otec nastúpil do nového zamestnania, čo preukázal pracovnou zmluvou a teda nemôže sa zúčastniť pojednávania, avšak nedoložil žiadne doklady preukazujúce skutočnosť, že zamestnávateľ nemôže otca uvoľniť na pojednávanie. Súd na tomto pojednávaní vykonal pohovor s maloletými deťmi, ktoré priviedla matka na žiadosť súdu, vzhľadom na rozdielne tvrdenia rodičov v ich písomných vyjadreniach po poslednom pojednávaní. Deti na pojednávaní uvádzali rovnaké skutočnosti ako pred kolíznym opatrovníkom, ako je vyššie uvedené. Podľa § 43 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti. Súd pri úprave styku prihliadal aj na názor maloletých detí A. a C., ktoré sú vo veku, kedy sú schopné vyjadriť samostatne svoj názor.

33. Súd mal preukázané, že otec absolvoval protialkoholické liečenie a to v období od 25.03.2023 do 02.06.2023 avšak aj po absolvovaní tohto protialkoholického liečenia, po pojednávaní, na ktorom sa dohodol na dočasnom stretávaní s deťmi, opäť požil alkoholické nápoje. Túto skutočnosť mal súd preukázanú z rozhodnutia tunajšieho súdu, keďže trestným rozkazom bol otec za jazdu pod vplyvom alkoholu (dňa 1.11.2023) odsúdený na 6 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov a bol mu uložený trest zákazu činnosti vodiča na dobu 30 mesiacov, ako je vyššie uvedené. Súd tiež poukazuje na pracovnú disciplínu otca, ktorý sa počas roka 2023 viackrát zamestnal, avšak ako oznámili jeho zamestnávateľia, otec mal absencie v zamestnaní a preto bol s ním ukončený pracovný pomer. Sám otec na pojednávaní uviedol, že pracovný pomer ukončil z dôvodu, že neprišiel do práce, z dôvodu zlej dochádzky k zamestnávateľovi do Strečna, u ďalšieho zamestnávateľa sa mu nepáčilo.

34. Treba uviesť, že v priebehu konania súd požiadal Referát poradensko-psychologických služieb o vykonanie poradenstva pre rodičov, avšak psychológ Referátu poradensko-psychologických služieb uviedol, že poradenstvo je potrebné vykonávať aspoň v období 6 mesiacov pokiaľ účastníci majú o toto záujem. Matka uviedla, že už nemá záujem o vykonávanie poradenstva. Otec, sa na pojednávanie nedostavil, je zrejme, že má problémy s alkoholom, preto je, podľa názoru súdu potrebné, aby otec najskôr riešil svoje problémy, ktoré u neho naďalej pretrvávajú. Súd v pohovore s maloletými deťmi zistil, že maloleté deti otca, vzhľadom na jeho problémy, v súčasnej dobe odmietajú, aj z tohto dôvodu súd upustil od vykonania tohto poradenstva. Súd je názoru, že je potrebné, aby sa napätá situácia v rodine ustálila a otec začal riešiť svoje problémy.

35. Vzhľadom na vyjadrenie maloletých detí, s prihliadnutím na najlepší záujem detí, súd obmedzil stretávanie otca s deťmi ako je uvedené vo výroku rozsudku. Ak má otec skutočný záujem o deti, bude na ňom ako obnoví vzťah s maloletými deťmi počas stretávania s nimi na základe rozhodnutia súdu, avšak je potrebné, aby sa stretnutí pravidelne zúčastňoval. Súd upravil stretávanie otca s deťmi za prítomnosti matky, ktorá súhlasila, že maloleté deti privedie na námestie v Rajeckých Tepliciach, otec môže deťom vymyslieť program a venovať sa im počas stretnutia. Pokiaľ nastane zmena pomerov, otec prehodnotí svoje správanie, vyrieši svoje problémy, obnoví vzťah s maloletými deťmi, matka nenamieta, aby stretnutia detí s otcom sa realizovali aj vo väčšom rozsahu. Treba uviesť, že pri rozhodovaní o úprave práv a povinností k maloletým deťom je pre súd prvoradý záujem dieťaťa. Je na rodičoch, aby pristupovali k svojmu dieťaťu veľmi opatrne a vždy povyšovali záujmy svojho dieťaťa nad všetky svoje záujmy, očakávania a potreby. Najvhodnejším riešením úpravy výkonu rodičovských práv a povinností

rodičov, ktorí nežijú spolu, je ich vzájomná dohoda, ktorá je základným predpokladom zdravej výchovy maloletých detí, ktoré kultivovaným správaním rodičov získavajú pozitívny vzor pre riešenie konfliktných situácií v budúcnosti. Obidvaja rodičia majú voči maloletým deťom nielen zákonné práva, ale aj povinnosti. Základným zmyslom starostlivosti rodičov musí byť záujem dieťaťa. Pri rozhodovaní o úprave styku otca s deťmi súd prihliadol na citové väzby detí, na názor maloletých detí, stabilitu výchovného prostredia a dbal na to, aby bolo rešpektované právo maloletých detí na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov.

36. Pri svojom rozhodovaní o výške výživného súd porovnal možnosti, schopnosti a majetkové pomery u oboch rodičov, prihliadol k odôvodneným potrebám detí.

37. Súd zistil, že matka s maloletými deťmi od januára 2023 býva v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jej rodičov. Matka je zamestnaná, jej priemerný mesačný čistý príjem predstavuje okolo 1 159,- eur. Za bývanie sú náklady 300,- eur mesačne. Matka vynaloží na cestovné do práce na pohonné hmoty mesačne okolo 150,- eur, cestuje z miesta bydliska z Jasenového do Turia. Matka má bežné výdavky so stravou, ošatením, hygienou, platí si mobilný telefón 35,- eur mesačne. Nie je vlastníčkou žiadnych nehnuteľností, používa auto, ktoré je vo vlastníctve otca maloletých detí. Lívia je od septembra 2023 žiačkou 5. ročníka ZŠ. Za stravu platila 5,40 eur réžiu, 20,- eur sa platí poplatok ZRPŠ na začiatku roka, na školské pomôcky na začiatku roka vynaložila 30,- eur. Má bežné výdavky so stravou, ošatením, hygienou, navštevuje futbalový krúžok, za rok je poplatok 30,- eur. C. je žiačkou 3. ročníka ZŠ od septembra 2023, poplatok za školský klub je 13,- eur mesačne, rovnako platí réžiu za stravu 5,40 eur, na začiatku roka platila poplatok ZRPŠ 20,- eur, na školské pomôcky 30,- eur. Má bežné výdavky so stravou, ošatením, hygienou. Matka uviedla, že na stravu pre deti vynaloží pre obidve 250,- eur, na ošatenie 100,- eur, na hygienu na obidve deti okolo 60,- eur mesačne.

38. Otec v rozhodnom období bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 01.11.2022 do 16.01.2023, následne bol zamestnaný od 17.01.2023 do 02.03.2023, od 25.03.2023 do 02.06.2023 podstúpil protialkoholické liečenie. Otec sa zamestnal od 26.06.2023, zamestnaný bol do 10.09.2023, pracovný pomer bol ukončený z dôvodu absencií. Ďalší pracovný pomer v období od 29.10. do 09.11.2023 bol ukončený z dôvodu absencie otca. Od 03.01.2024 je opäť zamestnaný ako vyplýva z pracovnej zmluvy, ktorú predložil právny zástupca otca na pojednávaní, podľa ktorej jeho príjem je 6,- eur na hodinu. Otec ukončil služobný pomer 31.10.2022, bolo mu vyplatené odchodné v hrubom vo výške 6 276,- eur. Ako uviedol otec vo svojom písomnom vyjadrení a jeho právny zástupca na pojednávaní, otec poberá ešte výsluhový dôchodok 300,- eur mesačne, čo matka nespochybnila. Otec je spoluvlastníkom rodinného domu v 1/2, druhú polovicu vlastní jeho rodičia. Platí hypotekárny úver mesačne 551,- eur, zálohové platby za energie sú 130,- eur mesačne, poplatok za televíziu 32,- eur mesačne, internet 43,- eur mesačne. Platí deťom poisťku so šetrením, každej 25,- eur mesačne a štvrťročne platí poistenie Generali poisťku pre neho a manželku. Šetrí si 120,- eur, z týchto prostriedkov chce splatiť hypotéku. Spotrebný úver na kúpu motorového vozidla spláca 81,- eur. Spláca telefóny, ktoré boli kupované pre deti, splátka spoločne s poplatkom za jeho telefón je 38,91 eur. Za lieky dopláca 20,- eur mesačne, má bežné výdavky, strava, ošatenie, hygiena.

39. Súd určil výživné na maloletú A. vo výške 120,- eur mesačne, keďže od septembra 2023 nastúpila na druhý stupeň ZŠ, je žiačkou 5.ročníka, má teda vyššie výdavky ako maloletá C., ktorá je žiačkou 3.ročníka ZŠ a na jej výživu otca zaviazal platiť výživným vo výške 100,- eur mesačne. Súd určil výživné vo výške ako navrhoval otec na pojednávaní a matka s takouto výškou výživného súhlasila, s účinnosťou od 01.03.2023, ako navrhovala matka (návrh bol podaný dňa 08.02.2023), pričom výživné súd môže priznať od začatia konania. Súd má za to, že za súčasnej situácie výška výživného zodpovedá odôvodneným potrebám detí vzhľadom k možnostiam a schopnostiam otca, s prihliadnutím na jeho príjem a nevyhnutné výdavky. Súd poukazuje na nezodpovedný prístup otca, ktorý bol viackrát zamestnaný, pričom pracovný pomer bol ukončený z dôvodov na jeho strane. Sám ukončil aj služobný pomer, kde mal príjem okolo 1000 eur. V súčasnej dobe je od 03.01.2024 zamestnaný a poberá aj výsluhový dôchodok vo výške 300,- eur mesačne. Otcovi bolo vyplatené odchodné, otec však nepreukázal na aký účel spotreboval tieto prostriedky a súd poukazuje na ust. § 62 ods. 5 Zákona o rodine, podľa ktorého výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť a z toho dôvodu súd tiež neprihliadal na výdavok otca 120 eur, ktoré si otec šetrí na splatenie hypotéky, ako na nie nevyhnutný výdavok, keďže pravidelne spláca hypotekárny úver v mesačných splátkach. Súd prihliadol na to, že matka si plní vyživovaciu povinnosť formou osobnej starostlivosti

a uspokojovaním bytových potrieb maloletých detí. Časť potrieb maloletých detí uhradí z rodinného prídavku, ktorý je vyplácaný na každé dieťa vo výške 60,- eur mesačne.

40. Súd poznamenáva, že rodič je povinný plne rešpektovať vyživovaciu povinnosť a svoje výdavky usmerniť tak, aby plnenie vyživovacej povinnosti nebolo ohrozené a rovnako je povinný využívať všetky svoje schopnosti a možnosti na zabezpečenie dostatočného príjmu na to, aby si mohol vyživovaciu povinnosť k dieťaťu plniť v čo najväčšom rozsahu. Vyživovacia povinnosť je prvoradá a preto sú výživnému podriadené všetky ostatné výdaje rodičov. Je povinnosťou obidvoch rodičov venovať všetky sily k čo najoptimálnejšiemu zaisteniu výživy a ďalších potrieb svojho dieťaťa podľa svojich faktických schopností a možností v súlade s ustanovením § 62 Zákona o rodine. Každý rodič má v prvom rade zabezpečiť výživu dieťaťa a až následne má právo využiť zostávajúce finančné prostriedky na uspokojenie svojich potrieb. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

41. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí na základe neodkladného opatrenia, na Líviu vo výške 70,- eur mesačne, na Michaelu 60,- eur mesačne. Ako na pojednávaní uviedli matka a právny zástupca otca, otec v rozhodnom období od marca 2023, odkedy súd určoval výživné, do konca januára 2024, zaplatil na Líviu 690,- eur a na C. XXX,- eur. Súd započítal výživné platené otcom a nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.03.2023 do 31.01.2024 na Líviu vo výške 630,- eur (11 mesiacov x 120,- eur = 1 320,- eur mínus 690,- eur) súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 30,- eur k rukám matky spolu s bežným výživným a nedoplatok na maloletú C. vo výške 510,- eur (11 mesiacov x 100,- eur = 1 100,- eur mínus 590,- eur) súd zaviazal otca splácať v mesačných splátkach po 30,- eur k rukám matky spolu s bežným výživným, všetko pod následkom straty výhody splátok počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku. Súd v súlade s ustanovením § 232 ods. 3 CSP, podľa ktorého lehota na plnenie je 3 dni a plynie od právoplatnosti rozsudku, pričom súd v odôvodnených prípadoch môže určiť dlhšiu lehotu, otcovi určil dlhšiu lehotu na zaplatenie nedoplatku a v tejto lehote povolil otcovi splácať nedoplatok v mesačných splátkach po 30,- eur, na každé dieťa, vzhľadom na výšku nedoplatku a zároveň mal na zreteli aj skutočnosť, že nedoplatok na výživnom na maloleté dieťa je potrebné zaplatiť čo najskôr.

42. Súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého účastník platí trovy konania, ktoré mu vznikajú a súd nezistil osobitné dôvody na priznanie trov niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia

domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.