

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8Ek/814/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119291073  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119291073.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O.. X. Q., K.: XX.XX.XXXX, O. Š. XXXX/XX, XXX XX V. proti povinnému: ALB Trade s.r.o., so sídlom Kukorelliho 1/592, 087 01 Gíraltovce, IČO: 44 950 004, o vymoženie sumy 8 049,14 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmieta.

II. Súd vracia oprávnenému zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur.

III. Súd ukladá Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 povinnosť vrátiť oprávnenému O.. X. Q.Y., K.: XX.XX.XXXX, O. Š. XXXX/XX, XXX XX V., zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur v lehote 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12. 05. 2019 domáhal od povinného vymoženiu sumy 8 049,14 Eur na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Poprad, č.k.: 20Cpr/13/2018-14 zo dňa 04. 09. 2018.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje iné zrejme nesprávnosti.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 27.05.2019, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy doplnil a opravil návrh na vykonanie exekúcie a to tak, že doplní návrh na vykonanie exekúcie v časti „D) Exekučný titul - Označenie exekučného titulu - Orgán, ktorý exekučný titul vydal a dátum vydania exekučného titulu, opravil v súlade s exekučným titulom v časti E) návrhu na vykonanie exekúcie - Vymáhaný nárok - Peňažný nárok - úrok z omeškania - a to neuplatnil úrok z omeškania 8% mesačne zo sumy 8 049,14 Eur od 17.11.2018 do zaplatenia, nakoľko exekučný titul takýto nárok nepriznáva, opätovne doložil exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Poprad, č.k.: 20Cpr/13/2018-14 zo dňa 04.09.2018 buď ako pôvodný elektronický dokument podľa § 23 ods. 3 zákona 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente) alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu (originálu) v listinnej podobe, podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente a vyhlášky č. 275/2014 Z. z., o zaručenej konverzii, musí obsahovať zaručený elektronický podpis, osvedčovaciu doložku a časovú pečiatku, a predložil súdu splnomocnenie na podanie návrhu na vykonanie exekúcie od oprávneného pre A. Q., ktorá autorizovala (podala) návrh na vykonanie exekúcie (s využitím elektronického občianskeho preukazu, typ identity: „PNO“), ktoré je súdu potrebné predložiť, buď ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný splnomocniteľom podľa § 23 ods. 5 zákona e-Governmente alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného

dokumentu (originálu) v listinnej podobe, nakoľko súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že návrh na vykonanie exekúcie autorizovala - podpísala zaručeným (kvalifikovaným) podpisom (KEP) V. A. Q., pričom v potvrdenke o overení (výsledok overenia KEP) je uvedené jej meno, priezvisko, rodné číslo, typ identity: PNO, ale nie je tam uvedená osoba, v mene ktorej je oprávnená konať, nakoľko nejde o mandátny certifikát.

4. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak v stanovenej lehote nebude návrh na vykonanie exekúcie doplnený tak, ako je to uvedené vo výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne, pričom ho poučil aj o tom, že zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 30.05.2019.

5. Súdu bola dňa 09.06.2019 doručená oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, ktorú podala V. A. J. Q. a ktorá obsahovala prílohy ako Pdf súbory bez elektronického podpisu a to exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Poprad, č.k.: 20Cpr/13/2018-14 zo dňa 04. 09. 2018, a splnomocnenie od oprávneného pre A. Q., Y.Č.. XXXXXX/XXXX O. Š. XXXX/XX, XXX XX V. na zastupovanie oprávneného vo veci podania návrhu na vykonanie exekúcie proti povinnému ALB Trade s.r.o., so sídlom Kukorelliho 1/592, 087 01 Giraltove. Oprávnený teda návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote nedoplnil v súlade s výzvou súdu, nakoľko nepredložil prílohy návrhu na vykonanie exekúcie v požadovanej forme.

6. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu (ďalej len „osoba vykonávajúca konverziu“) sa rozumie:

- a) orgán verejnej moci, advokát a notár,
- b) poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta,
- c) patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny, a
- d) právnická osoba so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu, 20e) ak ide o zaručenú konverziu dokumentov týkajúcich sa pohľadávok, ktoré podľa osobitného predpisu 20e) nadobudla a ktoré ako poverená osoba podľa osobitného predpisu 20e) konsoliduje.

8. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b):

- a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,
- b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,
- c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,
- d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

9. Podľa § 37 zákona o e-Governmente, osvedčovací doložka obsahuje:

(1) Osvedčovací doložka obsahuje údaje o pôvodnom dokumente a jeho autorizácii a použitých bezpečnostných prvkoch, o osobe, ktorá zaručenú konverziu vykonala, a čase jej vykonania a údaje o evidencii vykonanej zaručenej konverzii.

(2) Ak sa zaručená konverzia vykonáva automatizovaným spôsobom, neuvádzajú sa údaje o fyzickej osobe, ktorá zaručenú konverziu vykonala, a vlastnoručný podpis možno nahradiť faksimile alebo obdobným spôsobom.

(3) V osvedčovacej doložke sa uvádzajú osobné údaje v rozsahu identifikátor osoby a meno, priezvisko, funkcia a pracovné zaradenie fyzickej osoby, ktorá vykonala zaručenú konverziu; tieto osobné údaje je osoba vykonávajúca konverziu oprávnená spracúvať na účely výkonu zaručenej konverzie a plnenia povinností podľa tohto zákona v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie tohto účelu a počas nevyhnutnej doby.

10. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

11. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

12. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o možnosti odmietnutia návrhu. V prípade, ak súd nezistí niektorý z dôvodov na zamietnutie návrhu, vydá v lehote 15 dní od doručenia návrhu poverenie pre súdneho exekútora.

13. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

14. Súd pre úplnosť dodáva, že oprávnený nie je nenávratne poškodený na svojich právach. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému.

15. Oprávnený za návrh zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, hoci nebol povinný ho platiť, pretože je oslobodený od súdneho poplatku v zmysle § 4 ods. 2 písm. d) v spojení s § 4 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“).

16. Podľa § 11 ods. 1 ZSP poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

17. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatoť vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. Na základe uvedeného súd v zmysle § 11 ods. 1 v spojení s § 11 ods. 6 písm. b) ZSP vrátil oprávnenému zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.