

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Nt/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010120  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5622010120.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 10. 1. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a A. B., nar. XX. X. XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX/X, C. F., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/126/2015 zo dňa 29. 4. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/6/2019 zo dňa 27. 3. 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/12/2020 zo dňa 26. 3. 2020.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/126/2015 zo dňa 29. 4. 2016 bol A. B. odsúdený za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov. Súčasne bolo menovanému uložené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/6/2019 zo dňa 27. 3. 2019 bolo A. B. zmenené ochranné protialkoholické liečenie z ambulantnej formy na ústavnú.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/12/2020 zo dňa 26. 3. 2020 bolo A. B. zmenené ochranné protialkoholické liečenie z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný následne nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 5. 1. 2021 v ambulancii D. G. D..

Psychiatrička D. G. D. podala dňa 30. 3. 2022 návrh na ukončenie ambulantného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že A. B. začal ambulantnú liečbu u D. H. dňa 25. 7. 2016, v ambulantnej liečbe pokračoval u D. D., ústavná liečba prebiehala v psychiatrickej liečebni Sučany od 3. 8. 2020 do 26. 11. 2020. Po jej skončení nasledovala ambulantná liečba u D. D.. Na kontroly dochádzal pravidelne, termín kontroly dodržiaval, na kontroly chodil v triezvom stave, bol lucídny, eutýmny, fez floridnej psychotickej symptomatiky. Popieral túžbu po alkohole, dychová skúška na alkohol bola vždy negatívna. Na poslednej kontrole bol dňa 23. 2. 2022 a jeho stav bol kompenzovaný. Ambulantné protialkoholické liečenie splnilo svoj účel.

Psychiatrička D. G. D. podala dňa 8. 1. 2024 správu o priebehu ochranného liečenia, v ktorej zotrvala na návrhu na ukončenie liečenia. V správe uviedla, že po podaní návrhu na ukončenie liečenia chodil A. B. na kontroly každý mesiac a jeho psychický stav bol kompenzovaný. Naposledy bol na kontrole dňa 4. 1. 2024, kedy jeho psychický stav bol kompenzovaný, dychová skúška na prítomnosť alkoholu bola s negatívnym výsledkom.

Uvedené podania súd posúdil podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil A. B. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy D. D. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. Menovaný dodržiaval liečebný režim v tom smere, že dlhodobo od januára 2021 sa podroboval ochrannému liečeniu, na kontroly riadne dochádzal, pri kontrolách nebolo zistené užívanie alkoholu ani abstinenčné príznaky. Ambulantnej forme ochranného liečenia predchádzal výkon ochranného liečenia v ústavnej forme v období od novembra 2019 do marca 2020. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu. Uvedeným skutkovým zisteniam nasvedčujú aj výsledky lustrácií, z ktorých vyplýva, že v sledovanom období nebol trestne stíhaný a ani sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.