

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11Er/208/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816203831  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816203831.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: CRIF - Slovak Credit Bureau, s. r. o., so sídlom Mlynské nivy 14, 821 09 Bratislava, IČO: 35 886 013, zast. Advokátska kancelária KUHAJDA, s.r.o., Kradžičova 47, 811 07 Bratislava, proti povinnému: Q. E.Z., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX Y. Č.. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, so sídlom Obchodná 7, 811 06 Bratislava, o vymożenie 1.533,18 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Nepriznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 1.533,18 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 8C/243/2015-66 zo dňa 03.09.2015.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 066870 \* zo dňa 03.06.2016 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta vykonaním exekúcie.

3. Dňa 11.06.2019 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a to uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 26OdK/222/2019, zo dňa 15.05.2019.

4. V zmysle ust. § 243m zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

5. V zmysle ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/222/2019 zo dňa 15.05.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 96/2019 dňa 21.05.2019, pričom vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá je peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

9. Súdny exekútor podaním zo dňa 05.06.2019 zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje, a preto súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.