

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219642
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823219642.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. v Reedukačnom centre, C. XXX/X, D., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Prievidza, t.č. C. C. XX/X, A. a G. B., nar. X.X.XXXX, bytom Prievidza, za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka, matka maloletého dieťaťa podala návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/12/2022-198 zo dňa 21.10.2022, nakoľko sa správanie maloletého veľmi zmenilo. Počas krátkodobých pobytov mimo ústavného zariadenia sa neprejavovalo u neho problémové správanie, naopak jeho správanie sa zmenilo k lepšiemu. Zamestnancami zariadenia je maloletý hodnotený dobrými bodmi.
- Do konania vstúpila podľa § 13 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku Okresná prokuratúra Prievidza, a to v záujme zabezpečenia zákonnosti pri rozhodovaní a realizácii občiansko-právnych vzťahov v súlade so záujmami spoločnosti.
- Podľa § 29 ods.1 Zákona č. 161/2015 Z.z. – Civilný mimosporový poriadok, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Navrhovateľka písomným podaním doručeným súdu dňa 9.1.2024 zobrala návrh vo veci samej späť v celom rozsahu späť s odôvodnením, že počas krátkodobého pobytu cez vianočné prázdniny sa u maloletého prejavili výrazné výchovné problémy. Žiadala konanie zastaviť, nakoľko by jeho výchovu v domácnosti nezvládla.
- Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovateľka písomným podaním doručeným súdu dňa 9.1.2024 zobrala návrh vo veci samej v celom rozsahu späť. Navrhovateľka disponuje s návrhom, ide o jej dispozičné oprávnenie, ktoré využila, preto súd akceptoval toto späťvzatie a v zmysle citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil. K späťvzatiu nebol potrebný súhlas ostatných účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).