

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/22/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219202258  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219202258.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II, v sporovej veci žalobcu GALILEO SCHOOL, s.r.o., so sídlom Hradská 85, 821 07 Bratislava, IČO: 35 893 991, zastúpeným: JUDr. Baltazár Mucska - advokát, so sídlom Vajnorská 55, 831 03 Bratislava, proti žalovanému: W. T., A.C. M. X. T. XX, XXX XX P., o zaplatenie 6.092,66 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojím podaním doručeným súdu dňa 30.04.2019 domáhal voči žalovanému vydania európskeho platobného rozkazu na zaplatenie sumy vo výške 6.092,66 € s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

2. Súd lustráciou zistil, že konaniu vedenom pod sp.zn.: 12C/22/2019, predchádza na tunajšom súde konanie, ktoré je vedené pod sp.zn.: 10C/51/2018, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené a je totožné ako v stranách sporu, tak aj v predmete sporu. Žaloba, vo veci vedenej pod sp.zn.: 12C/22/2019, bola prijatá na konanie v oddelení 12C dňa 30.04.2019, pričom žaloba vo veci vedenej pod sp.zn.: 10C/51/2018, bola prijatá na konanie dňa 28.08.2018.

3. Podľa § 156 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky")

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Medzi nedostatky procesných podmienok konania, ktoré nemožno odstrániť, patrí aj prekážka litispendencie, teda skôr začatého konania. Vzhľadom na to, že žaloba v konaní vedenom pod sp.zn.: 10C/51/2018 bola do oddelenia 10C zapísaná skôr, ako žaloba prijatá na konanie pod sp.zn.: 12C/22/2019, nie je možné pokračovať v konaní vedenom pod sp.zn.: 12C/22/2019.

8. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd postupujúc podľa § 159 CSP a § 161 ods. 2 CSP, konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn.: 12C/22/2019 zastavil, z dôvodu prekážky litispendencie.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, preto by bol povinný žalovanému nahradiť trovy konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

12. O vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu súd rozhodne samostatným uznesením.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.