

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 20C/13/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119204694  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119204694.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: JUDr. Jozef Beňo, PhD., so sídlom kancelárie Nám. Sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad, správca konkurznej podstaty úpadcu dlžníka R.A.S., s.r.o., Sveržov, IČO: 31 679 897, so sídlom Priemyselná 3005/1, 085 01 Bardejov, právne zastúpeného JUDr. Svätoslavom Vaškom, advokátom, Baštová 5A, 085 01 Bardejov, proti žalovanému: M. S., bytom XXX XX U. XXX, o zaplatenie 117,35 Eur takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 20.02.2019 **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním zo dňa 20.02.2019 doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 07.03.2019 sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému, aby mu zaplatil dlžnú sumu vo výške 117,35 Eur.
2. Po preskúmaní podania žalobcu súd zistil, že nespĺňa všetky náležitosti podania vo veci samej, resp. žaloby, a preto uznesením č. k. 20C/13/2018-19 zo dňa 21.03.2019 vyzval žalobcu na opravu označenia sporových strán - žalovaného, t. j., aby správne označil, ktorý v konaní vystupuje ako žalovaný - meno, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Súd žalobcu v uvedenom uznesení poučil o možnosti odmietnuť podanie v prípade, že ho v zmysle tejto výzvy neopraví.
3. Uvedená výzva bola doručená žalobcovi dňa 30.03.2019, pričom žalobca neopravil, resp. nedoplnil svoje podanie v zmysle uvedeného uznesenia, pričom v odpovedi na výzvu uviedol, že nedisponuje inými údajmi žalovaného.
4. Podľa § 123 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.
5. Podľa § 124 ods. 1 CSP, každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.
6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podanie žalobcu súd v zmysle ustanovenia § 124 CSP posúdil podľa jeho obsahu ako žalobu. Náležitosti žaloby sú vymedzené v ustanovení § 132 CSP a nasl., ako aj v ustanovení § 127 CSP. Napriek výzve a poučeniu súdu v zmysle ustanovenia § 129 ods. 1 CSP, žalobca v súdom stanovenej lehote nedoplnil nedostatky tejto žaloby.

10. Následkom nedoplnenia žaloby sú pretrvávajúce nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, a preto súd žalobu v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).