

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010187
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7619010187.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Bc. Milana Husťáka a JUDr. Zuzany Homzovej, v trestnej veci obvineného N. C. a spol., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. a) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. júna 2019 v Košiciach, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 2.5.2019, sp. zn. 5T/35/2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť okresného prokurátora.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 290 ods. 5 Tr. por., s použitím § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie voči obvineným N. C., nar. XX.XX.XXXX, I. H., nar. XX.XX.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. v bode 1 až 5, I. R., nar. XX.XX.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v bode 1 až 2, pre skutok, ktorého sa mali dopustiť tak, že

1) v období približne od mesiaca október 2017 do 17. mája 2018 opakovane vynášali z predajne R. U. J. v G. T. D. na ul. I. Č.. XX rôzny tovar určený na predaj tým spôsobom, že N. C. ako zamestnanec spoločnosti U. G. G., Z.. G.. pracujúci v uvedenom hypermarkete na pozícii pracovník príjmu tovaru a I. R., zamestnanec spoločnosti U. G. G., Z.. G.. pracujúci v uvedenom hypermarkete na pozícii špecialista dopĺňovania si po vzájomných dohodách spoločne v skladových priestoroch predajne pripravovali tovar, o ktorý mali záujem, a tento následne N. C. vynášal z uvedenej predajne tým spôsobom, že po vzájomnej dohode s I. H., zamestnancom kuriérskej spoločnosti G. C. G., uvedený tovar balil do rôznych kartónových krabíc, a tento spolu s tovarom určeným na reklamáciu odovzdával cez služobný priestor I. H., kde tovar spoločne nakladali do vozidla kuriérskej služby a s týmto následne I. H. odchádzal na vopred dohodnuté miesta, na ktorých sa následne stretávali a tovar si rozdeľovali, pričom časť tovaru, ktorú si pre seba v predajni R. U. J. pripravoval I. R., mu následne N. C. na presne neurčených miestach odovzdával, pričom uvedeným konaním takto postupne odcudzili tovar 1 ks kávovar zn. Dolce Gusto, alkohol zn. Becherovka 0,5 l v počte 12 ks, alkohol zn. Nicolaus vodka 1 l v počte 7 ks, alkohol zn. Spišská Borovička 0,7 l v počte 12 ks, alkohol zn. Slivka Kopaničiarska 0,5 l v počte 12 ks, alkohol zn. Hruška Golden 0,5 l v počte 1 ks, 1 ks vysávač zn. Philips Power Pro Compact, lak na vlasy zn. Taft Volume v počte 12 ks, prípravok na čistenie kolies vozidiel zn. Wheel Cleaner v počte 3 ks, káva zn. Jacobs Crema Gold v počte 2 ks, prípravok na čistenie palubných dosiek vozidiel zn. Dashboard Cleaner v počte 3 ks, lak na vlasy zn. Taft Power Express v počte 10 ks, 1 ks notebook zn. Lenovo s príslušenstvom, 1 ks DVD prehrávač zn. LG, 1 ks HD kamera zn. Cavion Motus HD, 1 ks tablet zn. Navitel T500 3G, čistič skiel zn. Carlson 0,5 l v počte 5 ks, antiperspirant na nohy zn. Peo Astrid v počte 5 ks, krémové figúrky zn. Orion v počte 1 ks, sekundové lepidlo zn. Pattex v počte 2 ks, sekundové lepidlo zn. Soudal v počte 2 ks, keksy Tuc Originál v počte 6 ks, čistiace obrúsky zn. Savo v počte 1 ks, šampón zn. Gliss Kur, zelené balenie v počte 2 ks, šampón zn. Gliss Kur, hnedo ružové balenie v počte 1 ks, šampón zn. Head & Shoulders v počte 2 ks, zubná pasta zn. Sensodyne v počte 3 ks, tekuté mydlo zn. Dettol v počte 1 ks, deodorant

zn. Old Spice Wolffthorn v počte 1 ks, deodorant zn. Old Spice Citrón v počte 1 ks, šampón zn. Pantene Pro-v 400 ml v počte 1 ks, tekuté mydlo zn. Detol Soft on Skin v počte 1 ks, cukrovinky zn. Laskonky v počte 8 ks, čokoláda zn. Orion krémová Cafe Latte v počte 6 ks, čokoláda zn. Milka Oreo v počte 16 ks, zemiakové lupienky zn. Lays v počte 1 ks, čokoládové bonbóny zn. Snickers Bites v počte 11 ks, balenie Kešu oriešky v počte 3 ks, čokoládové tyčinky zn. Nesquik v počte 4 ks, čokoláda zn. Midnight Mints v počte 1 ks, čokoládové tyčinky zn. Ledové Kaštiny v počte 18 ks, keksy zn. Mäta v počte 10 ks, čokoládová tyčinka zn. Bounty v počte 6 ks, čokoládová tyčinka zn. Snickers v počte 22 ks, čokoládová tyčinka zn. Chocapic v počte 10 ks, balenie cukríkov zn. Mixle Pixle v počte 3 ks, balenie cukríkov zn. Hašlerky v počte 6 ks, sladené mlieko zn. Piknik v počte 2 ks, balenie cukríkov zn. Pepermintky v počte 1 ks, čokoládová tyčinka zn. Orión Pistácie v počte 1 ks, čokoládová tyčinka zn. Snickers White v počte 1 ks, lízanka zn. Chupa Chups, čím takto krádežou uvedeného tovaru spoločnosti U. G. G., Z. G., G. G. Y. T.I. X/A, XXX XX H. - G. I., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške najmenej 1.249,17 eur,

2) dňa 17. mája 2018 v skladových priestoroch R. U. J. D. G. T. D. na ul. I. Č.. XX v čase o 08.01 hod. I. R., zamestnanec spoločnosti U. G. G., Z. G.. pracujúci v uvedenom hypermarkete na pozícii špecialista doplňovania pripravil klietku s rôznym tovarom N. C. zamestnancovi spoločnosti U. G. G., Z. G.. pracujúcemu v uvedenom hypermarkete na pozícii pracovník príjmu tovaru, ktorý si ju pritiahol k stolu na príjme tovaru, kde z nej vybral kapsule zn. Dolce Gusto v počte 3 ks a vložil ich do pripravenej kartónovej krabice v čase o 08.11 hod., pričom následne v čase od 08.17 hod. do 09.04 hod. N. C. postupne zo skladových priestorov predajne do vopred pripravených kartónových krabíc v priestoroch príjmu tovaru naukladal rôzny tovar, okrem iného aj detskú výživu zn. Ovko v počte 24 ks, pivo zn. Pilsner Urquel 0,5 l plech v počte 24 ks, pivo zn. Smädný mních 0,51 plech v počte 24 ks, alkohol zn. Captain Morgan 0,71 v počte 6 ks, 1 ks vysávač zn. Daewoo a džús zn. Happy Day 1 l v počte 12 ks, kde uvedený tovar do predmetných krabíc postupne zabalil a v čase od 09.10 hod. do 09.14 hod. tieto krabice s tovarom podával zamestnancovi kuriérskej spoločnosti G. C. G. G..M..B., I. H., ktorý ich naložil do vozidla kuriérskej spoločnosti a s predmetným tovarom odišiel na vopred dohodnuté miesto, pričom po naložení uvedeného tovaru odišiel z predajne R. U. J. aj N. C. na svojom osobnom motorovom vozidle na vopred dohodnuté miesto, na ktorom sa následne stretli a tovar si rozdelili, pričom časť tovaru, ktorú si pre seba v predajni R. U. J. pripravil I. R., mu následne N. C. na presne neurčenom mieste odovzdal, čím takto spoločnosti U. G. G., Z. G., so sídlom Y. T.I. X/A, XXX XX H. - G. I., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške najmenej 246,16 eur,

3) dňa 23. mája 2018 v skladových priestoroch R. U. J. D. G. T. D. na ul. I. Č.. XX v čase od 11.05 hod. do 11.53 hod. N. C., zamestnanec spoločnosti U. G. G., Z. G.. pracujúci v uvedenom hypermarkete na pozícii pracovník príjmu tovaru, postupne zo skladových priestorov predajne do vopred pripravených kartónových krabíc v priestoroch príjmu tovaru naukladal a zabalil rôzny tovar, okrem iného aj 1 ks kávovar zn. Dolce Gusto a alkohol zn. Nicolaus vodka 1 l v počte 8 ks a na paletu nachádzajúcu sa v priestoroch príjmu tovaru pripravil 1 ks cyklosedačku, kde následne v čase od 12.10 hod. do 12.14 hod. tieto krabice s tovarom a cyklosedačku podával zamestnancovi kuriérskej spoločnosti G. C. G. G..M..B., I. H., ktorý ich naložil do vozidla kuriérskej spoločnosti a s predmetným tovarom odišiel na vopred dohodnuté miesto, pričom po naložení uvedeného tovaru odišiel z predajne R. U. J. aj N. C. na svojom osobnom motorovom vozidle na vopred dohodnuté miesto, na ktorom sa následne stretli a tovar si rozdelili, čím takto spoločnosti U. G. G., Z. G., so sídlom Y. T. X/A, XXX XX H. - G. I., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške najmenej 181,30 eur,

4) dňa 24. mája 2018 v skladových priestoroch R. U. J. D. G. T. D. na ul. I. Č.. XX v čase od 10.23 hod. do 11.13 hod. N. C., zamestnanec spoločnosti U. G. G., Z. G.. pracujúci v uvedenom hypermarkete na pozícii pracovník príjmu tovaru, postupne zo skladových priestorov predajne do vopred pripravených kartónových krabíc v priestoroch príjmu tovaru naukladal a zabalil rôzny tovar, okrem iného aj alkohol zn. Captain Morgan Black 0,7 l v počte 12 ks, alkohol zn. Nicolaus vodka 0,7 l v počte 12 ks, kapsule zn. Dolce Gusto v počte 12 ks, pivo zn. Pilsner Urquel 0,5 l plech v počte 24 ks, kde následne v čase od 11.21 hod. do 11.23 hod. tieto krabice s tovarom podával zamestnancovi kuriérskej spoločnosti G. C. G. G..M..B., I. H., ktorý ich naložil do vozidla kuriérskej spoločnosti a s predmetným tovarom odišiel na vopred dohodnuté miesto, pričom po naložení uvedeného tovaru odišiel z predajne R. U. J. aj N. C. na svojom osobnom motorovom vozidle na vopred dohodnuté miesto, na ktorom sa následne stretli a tovar si rozdelili, čím takto spoločnosti U. G. G., Z. G., G. G. Y. T. X/A, XXX XX H. - G. I., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške najmenej 384,60 eur,

5) dňa 25. mája 2018 v skladových priestoroch R. U. J. D. G. T. D. na ul. I. Č.. XX v čase od 11.19 hod. do 12.14 hod. N. C., zamestnanec spoločnosti U. G. G., Z.. G.. pracujúci v uvedenom hypermarkete na pozícii pracovník príjmu tovaru, postupne zo skladových priestorov predajne do vopred pripravenej kartónovej krabice v priestoroch príjmu tovaru uložil a zabalil rôzny tovar, okrem iného aj alkohol zn. Nicolaus vodka 0,7 l v počte 12 ks a v priestoroch príjmu tovaru si pripravil ešte tovar 1 ks krovinoz zn. Garden field, 1 ks detské odrážadlo a 1 ks televízor zn. LG, kde následne v čase od 12.30 hod. do 12.34 hod. tento tovar podával zamestnancovi kuriérskej spoločnosti G. C. G. G..M..B., I. H., ktorý ich naložil do vozidla kuriérskej spoločnosti a s predmetným tovarom odišiel na odstavnú plochu nachádzajúcu sa za budovou B. Y. T. O.. S. Č.. XX D. G. T. D., pričom po naložení uvedeného tovaru odišiel z predajne R. U. J. aj N. C. na svojom osobnom motorovom vozidle na uvedené miesto, na ktorom sa následne stretli a časť tovaru nachádzajúceho sa vo vozidle kuriérskej spoločnosti preložili do vozidla N. C., kde pri tomto skutku boli prichytení hliadkou polície, pričom vo vozidle kuriérskej spoločnosti sa okrem 1 ks krovinoz zn. Garden field nachádzal aj ďalší tovar pochádzajúci z R. U. J. D. G. T. D. a to parfém zn. Rexona v počte 6 ks, detská výživa zn. Hamánek v počte 6 ks, červené víno zn. Cabernet Sauvignon 0,75 l v počte 6 ks a vo vozidle N. C. sa okrem alkoholu zn. Nicolaus vodka 0,7 l v počte 12 ks, 1 ks detské odrážadlo a 1 ks televízor zn. LG nachádzal aj ďalší tovar pochádzajúci z R. U. J. v G. T. D. a to farba na vlasy zn. Schwarzkopf pure color v počte 3 ks, farba na vlasy zn. Syoss cool blonds v počte 3 ks, keksy zn. Bebe dobré ráno v počte 28 ks, potrava pre psy zn. Pedigree dentastix v počte 4 ks a alkohol zn. Nicolaus vodka 0,7 l v počte 12 ks, čím takto krádežou uvedeného tovaru spoločnosti U. G. G., Z.. G., so sídlom Y. T.I. X/A, XXX XX H. - G. I., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 606,60 eur,

čím takto spoločne spoločnosti U. G. G., Z.. G., so sídlom Y. T.I. X/A, XXX XX H. - G. I., IČO: XX XXX XXX v bodoch 1 - 5 spôsobili obvinení N. C. a I. H. celkovú škodu vo výške najmenej 2.667,83 eur a obvinený I. R. v bodoch 1, 2 spôsobil celkovú škodu vo výške najmenej 1.495,33 eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvineným N. C., I. H. a I. R. skúšobnú dobu podmieneného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť prokurátor. V písomných dôvodoch uviedol, že uznesenie okresného súdu vzhľadom na okolnosti prípadu považuje za nesprávne, nedostatočné a nezákonné. Poukázal, že obvinení sa dopúšťali konania pokračovacím spôsobom a nešlo iba o jednorazové prekročenie zákona, pričom spôsobená škoda pri obvinených N. C. a I. H. bola stanovená na 2.667,83 Eur a pri obvinenom I. R. vo výške 1.495,33 Eur. Navrhol, aby odvolací súd zrušil napadnuté uznesenie a uložil okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Obvinený I. R. vo vyjadrení k sťažnosti prokurátora uviedol, že súhlasí s uznesením okresného súdu a poukázal na to, že dobrovoľne uhradil vyčíslenú škodu, nikdy nebol trestaný, prehlásil, že mu je veľmi ľúto svojho konania, ktorého sa dopustil a v budúcnosti sa to viac nestane. Je riadne zamestnaný ako stavebný technik a navrhol zamietnuť sťažnosť prokurátora.

Obvinený N. C. vo svojom vyjadrení k sťažnosti prokurátora uviedol, že žije usporiadaným rodinným životom s manželkou S. a 11 - mesačným synom. Ukončil obchodnú akadémiu s maturitou a pracuje ako skladník pre spoločnosť Ž. G. X. G., Z..G.. Dal do pozornosti, že doposiaľ súdne trestaný nebol a svojím rovným dielom zaplatil poškodenému škodu.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť okresného prokurátora nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že prokurátor podal na obvinených N. C. a I. H. obžalobu pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. a) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a na obvineného I. R. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. pre skutky tam uvedené.

Obvinení N. C., I. H. a I. R. sa ku skutkom kladeným im za vinu v plnom rozsahu priznali, svoje konanie oľutovali a dali súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. V minulosti ani jeden z nich súdne trestaný nebol, boli riešení iba v rámci priestupkov v doprave. Poškodenej organizácii škodu uhradili.

Správne postupoval okresný súd, keď po vyhodnotení všetkých dôkazov dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre postup podľa § 216 Tr. por. a podmienične zastavil trestné stíhanie voči obvineným. K sťažnostným námietkam prokurátora odvolací súd dodáva, že je možné podmienične zastaviť trestné stíhanie za „akýkoľvek prečin“, ak sú komplexne splnené všetky formálne podmienky, ktoré vyžaduje zákon, a ktoré v danom prípade splnené boli. To, že obvinení v páchaní skutku pokračovali určitú dobu neznamená, že vzhľadom na ich osoby a doterajší život je takýto postup v rozpore so zákonom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa odvolací súd nestotožnil s dôvodmi sťažnosti prokurátora, ale v plnom rozsahu sa stotožnil s dôvodmi uznesenia okresného súdu, preto sťažnosť prokurátora ako nedôvodnú podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.