

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/2807/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814213419
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3814213419.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Endepro, s.r.o. v likvidácii (predtým Provident Financial, s.r.o.), IČO: 35805731, so sídlom Ružinovská 42, Bratislava proti povinnému: R. T., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, XXX XX V., pre vymoženie 7 135,84 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánkovi, Exekútorový úrad so sídlom Bratislavská 23/11, 92401 Galanta, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 15.07.2014 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie 7 135,84 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 1T 226/2013-333 zo dňa 18.12.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánkovi udelené dňa 21.08.2014.

2. Súdny exekútor postúpil súdu dňa 27.06.2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že trovy exekúcie neuplatňuje. V podanom návrhu oprávnený uviedol, že na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného navrhuje zastavenie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

6. Návrh na zastavenie exekúcie je prejavom dispozičného práva oprávneného a podanie tohto návrhu nie je viazané na žiadne ďalšie podmienky. Dôvodom zastavenie exekúcie je už samotná skutočnosť, že jej zastavenie oprávnený navrhol a nie je podstatné, z akého dôvodu tak urobil, ani tieto dôvody nie je potrebné preukazovať. Nakoľko oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd rešpektoval dispozičné právo oprávneného a exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).