

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Cbi/15/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114217712  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Pikulová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6114217712.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Slovenská republika - Daňový úrad Banská Bystrica, so sídlom v Banskej Bystrici, Nová 13 proti žalovanému 1/ Kúpele Brusno, a.s. „v konkurze“, so sídlom v Brusne, Kúpeľná 1/2, IČO: 31 642 314, v mene ktorého koná správca konkurznej podstaty I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie v Žiline, Revolučná 10, IČO: 36 865 265 a žalovanej 2/ JUDr. Ing. Veronike Puškár Škodovej, PhD., so sídlom kancelárie v Banskej Bystrici, Kukučínova 3379/18, o určenie pravosti popretých pohľadávok vo výške 2.144.484,64 Eur, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu elektronicky dňa 11. 08. 2014, v rovnopise doplnenou dňa 12. 08. 2014 (na č. I. 6 - 8 p. v.), ktorá bola následne doplnená písomným podaním dňa 02. 10. 2014 (na č. I. 126 p. v.), domáhal určenia pravosti pohľadávok popretých v reštrukturalizačnom konaní žalovaného 1/ vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 1R/5/2014 vo výške 2.144.484,64 Eur.

2) Súd v priebehu súdneho konania zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 1R/5/2014-622 zo dňa 10. 10. 2014, právoplatným dňa 17. 10. 2014, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 198/2014 dňa 16. 10. 2014, bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného 1/.

3) Súd v priebehu súdneho konania ďalej zistil, že vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 153/2015 bolo dňa 10. 03. 2015 rozhodnuté o prijatí sťažnosti J.. V. B., Q. T. a B. K. na ďalšie konanie. Súčasne bola do právoplatnosti uvedeného rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci samej odložená vykonateľnosť uznesenia tunajšieho súdu č. k. 1R/5/2014-622 zo dňa 10. 10. 2014. Zároveň bolo vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 177/2015 dňa 18. 03. 2015 rozhodnuté o prijatí sťažnosti žalovanej 2/ na ďalšie konanie. Následne boli uvedené sťažnosti vedené pod sp. zn. II. ÚS 153/2015 a sp. zn. II. ÚS 177/2015 spojené na ďalšie konanie vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 153/2015. Vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 95/2015 bolo dňa 17. 03. 2015 rozhodnuté aj o prijatí sťažnosti žalovaného 1/ na ďalšie konanie.

4) Súd uznesením č. k. 60Cbi/15/2014-218 zo dňa 16. 07. 2015 konanie prerušil až do právoplatného skončenia konaní vedených na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 153/2015 a pod sp. zn. III. ÚS 95/2015, nakoľko nahliadnutím do rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o prijatí sťažností J.. V. B., Q. T. a B. K., žalovaného 1/ a žalovanej 2/ zistil, že sa v nich riešila dôležitá otázka, majúca význam pre rozhodnutie súdu v tomto súdnom konaní.

5) Ústavný súd Slovenskej republiky Nálezom II. ÚS 153/2015-181 zo dňa 29. 07. 2015, právoplatným dňa 08. 09. 2015, vykonateľným dňa 09. 11. 2015, okrem iného rozhodol, že uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1R/5/2014 z 10. 10. 2014 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Banská Bystrica na ďalšie konanie.

6) V priebehu súdneho konania, v ktorom tunajší súd po právoplatnom rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky bez ďalšieho pokračoval, z Obchodného vestníka č. 25/2018 vydaného dňa 05. 02. 2018 zistil, že uznesením tunajšieho súdu č. k. 1R/5/2014-2279 zo dňa 30. 01. 2018, bol zamietnutý reštrukturalizačný plán dlžníka - žalovaného 1/. Predmetné uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoKR/8/2018-2445 zo dňa 17. 05. 2018 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 126/2018 vydaným dňa 02. 07. 2018.

7) Súd z Obchodného vestníka č. 140/2018 vydaného dňa 23. 07. 2018 zistil, že uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 1R/5/2014 zo dňa 16. 07. 2018, právoplatným dňa 24. 07. 2018 bolo zastavené reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi - žalovanému 1/, začalo konkurzné konanie, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - žalovaného 1/ a ustanovený správca konkurznej podstaty JUDr. Richard Konta, so sídlom kancelárie v Banskej Bystrici, Horné záhrady 2.

8) Súd z Obchodného vestníka č. 200/2018 vydaného dňa 16. 10. 2018 zistil, že vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 300/2018 bolo dňa 05. 09. 2018 rozhodnuté o prijatí sťažnosti žalovanej 2/ na ďalšie konanie. Súčasne bola do právoplatnosti uvedeného rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci samej odložená vykonateľnosť uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoKR/8/2018-2445 zo dňa 17. 05. 2018 a uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 1R/5/2014 zo dňa 16. 07. 2018. Zároveň bolo vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 315/2018 dňa 05. 09. 2018 rozhodnuté o prijatí sťažnosti žalovaného 1/ na ďalšie konanie. Následne boli uvedené sťažnosti vedené pod sp. zn. I. ÚS 300/2018 a sp. zn. I. ÚS 315/2018 spojené na ďalšie konanie vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 300/2018.

9) Súd z Obchodného vestníka č. 52/2019 vydaného dňa 14. 03. 2019 zistil, že Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom I. ÚS 300/2018-94 zo dňa 23. 01. 2019, právoplatným dňa 25. 02. 2019, rozhodol, že sťažnostiam žalovanej 2/, žalovaného 1/ a J.. V. B. nevyhovuje. Právoplatnosťou tohto nálezu zanikajú účinky odkladu vykonateľnosti uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoKR/8/2018-2445 zo dňa 17. 05. 2018 a uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 1R/5/2014 zo dňa 16. 07. 2018.

10) Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 1R/5/2014 zo dňa 02. 05. 2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 90/2019 dňa 13. 05. 2019 súd odvolal JUDr. Richarda Kontu z funkcie správcu konkurznej podstaty a do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu - žalovaného 1/ ustanovil spoločnosť I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie v Žiline, Revolučná 10, IČO: 36 865 265. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 14. 05. 2019.

11) Podľa § 124 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak súd počas konania o určení popretej pohľadávky vyhlási na majetok dlžníka konkurz, prebiehajúce konanie o určení popretej pohľadávky uznesením zastaví.

12) Vzhľadom na to, že počas konania o určení popretej pohľadávky tunajší súd uznesením sp. zn. 1R/5/2014 zo dňa 16. 07. 2018, právoplatným dňa 24. 07. 2018 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - žalovaného 1/, súd prebiehajúce konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

13) Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14) Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15) V danom prípade rozhodol súd o náhrade trov konania podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 257 CSP tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal, pretože k zastaveniu konania došlo na základe ustanovenia § 124 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z. z., teda z dôvodov predpokladaných zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).