

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619201853
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619201853.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Y. V., O.. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov matky M. B., O.. XX.XX.XXXX, V. X. Y. XXX, štátnej občianky SR a otca M. V., O.. XX.XX.XXXX, V. X. Y. XXX, štátneho občana SR, v konaní o návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenia, alebo uloženie iného vhodného opatrenia, takto

rozhodol:

súd opätovne ukláda nad výchovou maloletého Y.X. V., O.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, obec Veľké Dravce a zdravotníckeho zariadenia po dobu 1 roka od právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu zo dňa 17.04.2019 tunajšieho súdu, súd vydal uznesenie dňa 17.05.2019, ktorým začal konanie o uložení opakovaného výchovného opatrenia - dohľadu alebo uloženia iného vhodného opatrenia nad maloletým Y. V., O.. XX.XX.XXXX. Podnet bol podaný z dôvodu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo svojom podaní správy zo dňa 20.04.2019 uviedol, že v rodine naďalej pretrvávajú dôvody, pre ktoré bolo nariadené výchovné opatrenie -dohľad nad maloletým a odporúča jeho predĺženie.

2. Rodičia sa k podanému návrhu nevyjadrili.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 28.06.2019 uviedol, že navrhuje pokračovať vo výchovnom opatrení z dôvodu, že matka vie dodržiavať hygienické návyky v domácnosti a urobiť si poriadok len z dôvodu keď je vnímané, že príde kontrola, ktorá na to dohliadne. Otec nemá vytvorené pracovné návykové zručnosti. Chvíľu pracuje, chvíľu nie. Ohľadom finančnej stránky je im poskytované poradenstvo ako hospodáriť pri nákupe potravín. Kolízny opatrovník navrhol, aby bol dohľad vykonaný za súčinnosti ÚPSVaR Lučenec, obce a zdravotníckeho zariadenia.

4. Súd nariadil pojednávanie dňa 28.06.2019, ktorého sa nezúčastnil otec a matka maloletého dieťaťa, ktorí mali listinne riadne doručené predvolanie dňa 23.05.2019. Súd s poukazom na § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti otca a matky.

5. Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné skutočnosti. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 6P/23/2018-28 zo dňa 04.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.05.2018 a priloženého spisu súd zistil, že nad maloletým bolo opakovane uložené výchovné opatrenia - dohľad za súčinnosti ÚPSVaR, obce Veľké Dravce a zdravotníckeho zariadenia po dobu jedného roka. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 24.06.2019 súd zistil, že na adrese trvalého

pobytu matky a otca žijú okrem maloletého Y. aj maloleté deti CF. V., O.. XX.XX.XXXX, M. V., O.. XX.XX.XXXX, M. V., O.. XX.XX.XXXX. Rodina žije v technicky zastaralom prízemnom rodinnom dome vo Veľkých Dravciach. V čase šetrenia bola v prítomnosti matka maloletých detí, otec maloletých detí a všetky 4 maloleté deti. S rodinou pracujú terénni sociálni pracovníci ÚPSVaR Lučenec, Obecného úradu Veľké Dravce a taktiež asistentka z Osvety zdravia, pretože hygienické podmienky v rodine, nepravidelná návšteva školy maloletej N., ktorá je školopovinná stagnuje. Taktiež stagnuje pravidelné zabezpečovanie potravín pre maloleté deti, nakoľko rodina trpí deficitom finančných prostriedkov. Z uvedených dôvodov bola ustanovená obec ako osobitný príjemca prídavkov na deti. Zariadenie rodinného domu je skromné, ale účelové. V izbe sa nachádzajú postele, fotely, skrinky s oblečením a hygienickými potrebami. Na jednej skrinke je umiestnený TV a v izbe sú krbové kachle na pevné palivo, ktorým vykurujú izbu aj kuchyňu. Kuchyňa je zariadená skrinkami upevnenými na stenách, sú v nich uložené potraviny, ďalej sa tam nachádza chladnička s mrazničkou, ktoré boli zásoby mrazeného mäsa. Vedľa kuchynských skriniek je elektrický šporák s elektrickou rúrou, na ktorom pripravuje pani B. stravu pre maloleté deti. V prípade, že nie je zakúrené v krbových kachliach, využíva šporák aj na vykurovanie izby. V strede kuchyne sa nachádza stôl so stoličkami. V čase sociálneho zistenia bola hygiena na nízkej úrovni. V dome je zavedená elektrina, vodu čerpajú z vlastnej studne. WC majú suché na dvore. Elektrinu uhrádzajú v sume 30,- Eur mesačne, palivo si zabezpečujú svojpomocne. Maloletý je v zdravotnej starostlivosti U.. U. P.. Podľa udania matky preventívne prehliadky a očkovania sú absolvované. Matka je poberateľkou štátnych sociálnych dávok, rodičovského príspevku v sume 220,70 Eur a prídavkov na deti v sume 99,26 Eur, kde je určený osobitný príjemca obec. Deti boli v čase šetrenia čisto ošatené, hrali sa na dvore a boli veselé. Napriek tomu, že v poslednom období došlo v rodine k čiastočnej stagnácii v starostlivosti o maloleté deti a potraviny a hygienické potreby majú zabezpečené, maloleté deti vyrastajú v málo podnetnom prostredí. Rodina nemá vyhovujúce bytové podmienky, o čom je pri sociálnych zisťovaniach v domácnosti, ktoré sa konajú v pravidelných intervaloch poskytované poradenstvo sú poučené o možných následkoch pri opätovných zisteniach zanedbávania starostlivosti o výchovy maloleté deti. Napriek tomu, že sa situácia v rodine mierne stabilizovala, rodičia sa snažia spolupracovať s úradom a zabezpečiť lepšiu starostlivosť, obaja sa vyjadrili, že im pomáha, keď je rodina pravidelne monitorovaná a je im poskytované sociálne poradenstvo hlavne, v prípadoch keď sú si nie istí, že ich konanie je správne. Zároveň je so súhlasom rodičov poskytovaná aj opatrenie ambulantnou a terénnou formou Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26 Lučenec. Z uvedených dôvodov je naďalej potrebné zachovať výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletého Dávida, nakoľko pretrvávajú dôvody, pre ktoré bolo nariadené výchovné opatrenie. Z lustrácie Sociálnej poisťovne súd zistil, že matka je vedená ako osoba starajúca sa o dieťa do 6 rokov. Otec maloletého dieťaťa naposledy pracoval v období od 17.01. do 15.02.2019 v spoločnosti AGRO CS Slovakia, a.s. Obaja rodičia maloletého dieťaťa sú slobodní ako súd zistil z lustrácie v registri obyvateľov a majú 5 maloletých detí. V registri priestupkov súd nezistil, žiadne priestupky spáchané rodičmi.

6. Z pripojených spisov tunajšieho súdu, súd zistil, že rozhodnutím tunajšieho súdu uznesením č.k. 8P/93/2016-11 zo dňa 14.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.05.2017 bolo nariadené nad maloletými deťmi CsC. V., M. V., M. V. výchovné opatrenie - dohľad. Rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 9P/31/2017-27 zo dňa 31.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2017 bolo nariadené nad maloletým Dávidom výchovné opatrenie po dobu 6 mesiacov za súčinnosti ÚPSVaR Lučenec, obce Veľké Dravce a zdravotníckeho zariadenia. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 2PPOm/2/2017-10 zo dňa 22.09.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti M.G. V., M. V., N. V. R. Y. V. dočasne zverení do starostlivosti Detského domova Ratolesť, Trnava. Ako súdu vyplynulo zo správy kolízneho opatrovníka uvedené neodkladné opatrenie sa nerealizovalo.

7. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 37 ods. 2 ZR: Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa § 37 ods. 7 ZR: Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

10. Podľa § 37 ods. 8 ZR: Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Na základe vykonaného dokazovania a na základe vyššie uvedených právnych predpisov súd skutkovo a právne uzatvára. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že výchovné opatrenie má dobrý vplyv na fungovanie rodiny maloletého dieťaťa a aj situácia od vydania neodkladného opatrenia je stabilnejšia. Napriek uloženým výchovným opatreniam rodine prospieva pokiaľ je pravidelne monitorovaná, čo potvrdili pred kolíznym opatrovníkom aj samotní rodičia. Rodičia sa snažia spolupracovať s úradom, napriek tomu nie vždy hygiena v domácnosti je zachovaná a otcovi mal. dieťaťa sa nedarí stabilnejšie sa zamestnať. Vzhľadom na zistené skutočnosti dôvody, pre ktoré bolo nariadené výchovné opatrenie naďalej pretrvávajú, nakoľko rodičia si vedia plniť svoje rodičovské povinnosti a starostlivosť o domácnosť len pod pravidelnou kontrolou. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť súd opätovne nariadil výchovné opatrenie po dobu 1 roka v súlade s § 37 ods. 2 písm. b) ZR, ktoré sa bude vykonávať za súčinnosti ÚPSVaR Lučenec, obce Veľké Dravce a zdravotníckeho zariadenia, v ktorého starostlivosti sa maloleté dieťa nachádza a to v súlade s § 37 ods. 7 ZR. Uvedené výchovné opatrenie bude v súlade s § 37 ods. 8 ZR priebežne hodnotené.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si ju v zmysle § 57 CMP neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.