

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 104PP/51/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013534  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013534.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci odsúdeného A. Y., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.01.2024 na Okresnom súde Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh A. Y., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom U., R. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/193/2018 zo dňa 07.08.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/193/2018 zo dňa 04.08.2022 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5Tos/159/2022 zo dňa 10.11.2022, z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.12.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného A. Y. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že splnil zákonom stanovenú podmienku na podmiennečné prepustenie, pričom po prepustení povedie riadny a usporiadaný život.

A. Y. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo 07.08.2018, sp. zn. OT/193/2018, právoplatným 07.08.2018 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydľia a podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Uznesením Okresného súdu Trnava zo 04.08.2022, sp. zn. OT/193/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 10.11.2022, sp. zn. 5Tos/159/2022 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a preto vykoná nepodmiennečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo 07.08.2018, sp. zn. OT/193/2018 a na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 06.03.2023, pričom lehotu na podmiennečné prepustenie splnil dňa 02.12.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Hrnčiarovce nad Parnou z 22.12.2023 vyplynulo, že menovaný nastúpil dňa 06.03.2023 sám do výkonu trestu a dňa 04.04.2023 bol premiestnený do ÚVTOS Ilava.

Jeho správanie v ústave Ilava bolo dobré. V plnení si povinností nebol vždy dôsledný. V jednom prípade mal neporiadok v osobných veciach. Po usmernení zo strany personálu sa jeho prístup k povinnostiam zlepšil. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom Yura II, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Voči väzenskému personálu zachovával zásady slušného správania a vystupovania. Osobnej a kolektívnej hygieny venoval dostatočnú pozornosť. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený si postupne vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.10.2023 pod sp. zn. 7Nt/25/2023 bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas umiestnenia v tunajšom ústave je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Konflikty nevyvoláva a ani sa do nich nezapája. Zásady hygieny dodržiava, chodí riadne ustrojený. Z radov odsúdených vykonáva funkciu oddielovej služby. Povinnosti vyplývajúce z funkcie si zodpovedne plní. Doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru, sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry, počúva rozhlas, lúšti krížovky a športuje. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Voľný čas využíva v rámci svojich možností zmysluplne. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave nie je pracovne zaradený. Určité obdobie vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti v kuchyni pre odsúdených, kde si svoje povinnosti vzorne plnil. V súčasnosti sa podľa potreby zaraďuje do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania, čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Uvedené činnosti vykonáva zodpovedne. Kontakt vo výkone trestu odňatia slobody udržiava všetkými dostupnými formami s najbližšou rodinou. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. K trestnej činnosti zaujal kritický postoj, dokáže analyzovať a identifikovať okolnosti, ktoré ho viedli k spáchaniu trestného činnosti. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený v súčasnosti plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu a odporúča ho podmienične prepustiť.

Z registra trestov vyplynulo, že A. Y. bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, v dvoch prípadoch mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci určil verejné zasadnutie na 11.01.2024. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, s rozhodnutiami Okresného súdu Trnava zo 07.08.2018 a 04.08.2022, sp. zn. 0T/193/2018 a uznesením Krajského súdu v Trnave z 10.11.2022, sp. zn. 5Tos/159/2022.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení by sa vrátil k svojmu otcovi, ktorý už potrebuje opateru, verí, že na zamietnutie jeho žiadosti nebude len jeho minulosť. Na štvrtýkrát pochopil, že nechce chodiť po výkonoch trestu, chcel by sa zaradiť do normálneho života. Trest, ktorý vykonáva, splnil výchovnú funkciu, jeho správanie je na dobrej úrovni, plní pokyny, predpisy ústavu, nie je konfliktný. Bol zaradený na výpomoc pedagógovi, snažil sa vytvoriť si pracovné návyky. V ústave Ilava robil kuchára. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s rodinou, chodia na návštevy, vyjadruje ľútosť nad svojím konaním.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na odpis registra trestov je toho názoru, že nie sú splnené materiálne podmienky na podmieničné prepustenie, preto návrh navrhuje zamietnuť.

Podľa § 66 odsek I Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, a to dňa 02.12.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody však vyplynulo, že pri plnení svojich povinností vo výkone trestu nebol vždy dôsledný, prístup k povinnostiam sa zlepšil až po usmernení zo strany personálu, v dôsledku čoho nemožno konštatovať jednoznačne, že odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie.

Ďalej súd posudzujúc osobu odsúdeného komplexne prihliadol na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to napriek tomu, že už bol vo výkone trestu odňatia slobody. V súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol pôvodne uložený ako podmiennečný trest so skúšobnou dobou s probačným dohľadom, v priebehu ktorej však nespĺnil uloženú povinnosť, v dôsledku čoho súd rozhodol o nariadení výkonu trestu odňatia slobody. Súd dospel k záveru, že predchádzajúce tresty (ani podmiennečný odklad výkonu trestu so skúšobnou dobou) nespĺnili u odsúdeného prevýchovný účel a na odsúdeného je potrebné pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak, ako mu bol uložený a nariadený. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS, ktorý konštatuje stredné riziko recidívy trestnej činnosti a menej priaznivú resocializačnú prognózu.

Súd pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadol v zmysle § 66 odsek 2 Trestného zákona aj na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných na to, aby bolo možné vyhovieť jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.